

**Comunicar nuevo
conocimiento a la
comunidad
disciplinar:
del cuaderno a la
revista científica**



Agenda propuesta:

1. El desafío
2. Algunos conceptos claves
3. Un dialogo con los colegas a escala global
4. Estrategias para publicar un artículo
5. Elección de la revista de publicación
6. ¿Cómo los investigadores buscan e intercambian información?



Parte 1

El desafío



El sistema Universitario vive una tremenda preocupación por la **calidad de las instituciones educativas** y por la capacidad de generar conocimiento en ellas.

Evaluar el desempeño investigador, aparentemente, es mas fácil y objetivo que **evaluar el desempeño docente**.



Esto **se manifiesta en la acreditación** institucional nacional o internacional, acreditación de programas, y en la evaluación del desempeño de los académicos.

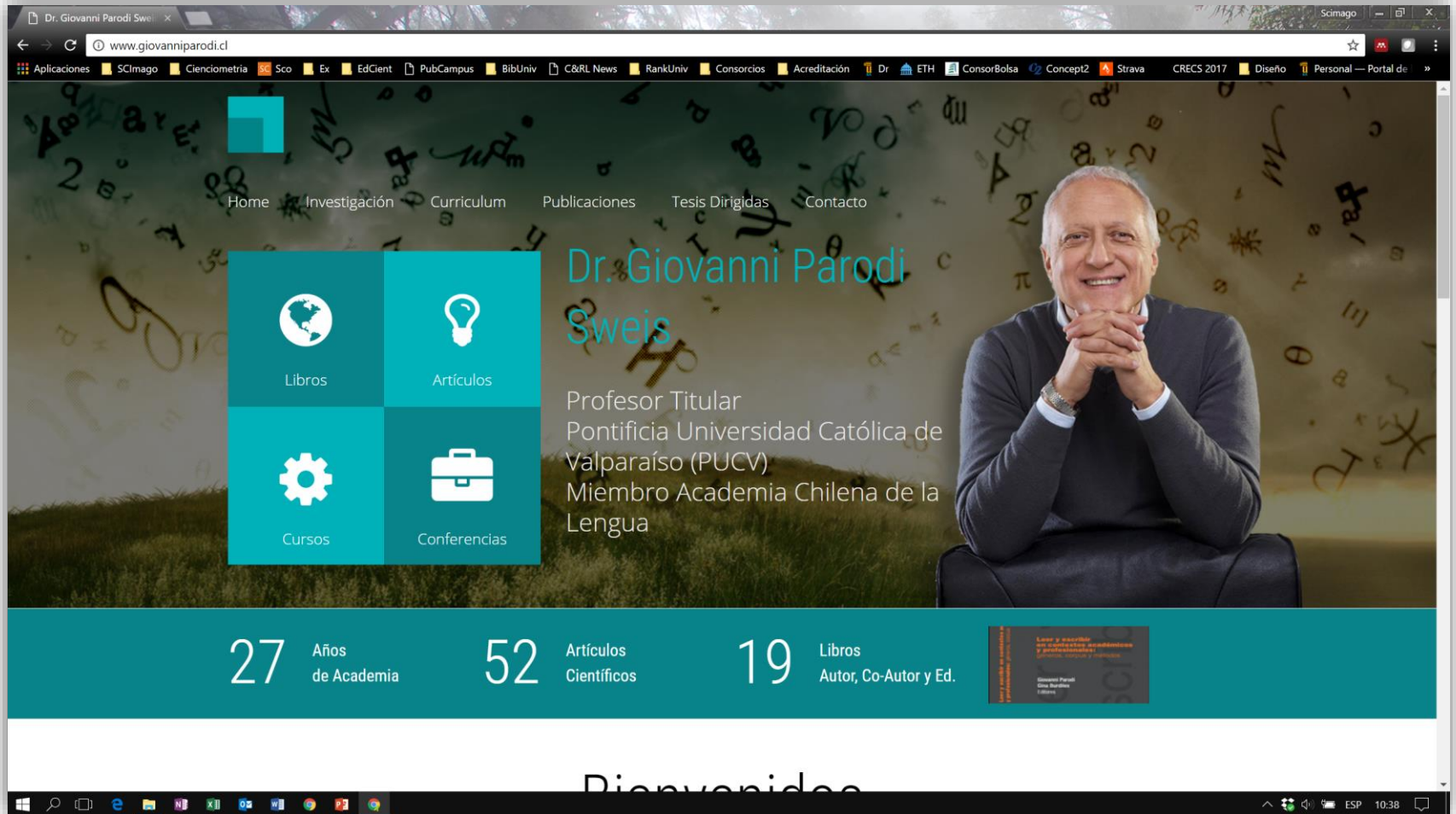


Tip!

Usos de la información de producción científica:

- jerarquización académica.
- definición de tipo de vinculación con la universidad.
- asignación de recursos para la investigación.
- acreditación de programas.
- acreditación institucional.
- evaluación de las revistas que editan.
- obtención de becas para continuar sus estudios.
- obtención de incentivos...¿cambiar el auto?.

¿Cuál es el mensaje?



Fuente: <http://www.giovanniparodi.cl/>

THIS WEEK

EDITORIALS

PUBLISHING Top peer reviewers rewarded with prizes **p.274**

WORLD VIEW Terror scenarios are vital to underwrite economies **p.275**

Universities challenged

The accelerating pace of change in today's world means that universities fulfil their **function of seeking and sharing knowledge.**

THE UNIVERSITY EXPERIMENT

Universities must evolve if they are to survive. A special issue of *Nature* **examines the many ways to build a modern campus.**



COLOR SCHEME: Finches blend

CAMPUS AS LABORATORY

Innovative ways of teaching, learning and doing research are helping universities around the globe to adapt to the modern world.

MODERN UNIVERSITIES ARE HEIRS TO A THOUSAND-year tradition of scholarship. But they are also being buffeted by twenty-first-century upheavals in technology, economics and society. Through trial, error and experiment, they are now trying to find new ways of thinking and acting that will help them to prosper.

GERMANY: THE INNOVATIVE UNIVERSITY
BY ALISON ABBOTT

When chemist Wolfgang Herrmann began his first term as president of the Technical University of Munich (TUM) in 1995, he was determined to challenge an academic status quo that had prevailed for more than two decades.

Germany had responded to the social upheaval of the 1960s by declaring that all universities were equivalent and taking steps to

ILLUSTRATIONS BY ELOTT WINT

El desafío...la invitación

Instalar en la Universidad una cultura de la investigación:



Tip!

- Fortalecer las capacidades investigadoras.
- Sumar más y nuevos profesores a la tarea.
- Publicar en las mejores revistas.
- Leer ciencia para estar al día en nuestras disciplinas.
- Desarrollar en nuestros estudiantes la competencia de uso de información científica.
- Darle visibilidad a nuestra producción académica.
- Valorar nuestra producción.
- Hacer que los alumnos la lean.
- Citar los trabajos de nuestros maestros y colegas.



**Instalar en la Universidad una cultura
de la investigación,
que permee todas sus funciones,
a todos sus niveles,
a todos sus miembros.**

**Esta es la invitación.
Este es el desafío.**

**El desafío es humano.
El desafío es cultural.**

Una amable invitación

El desarrollo de hábitos de uso de información científica en los alumnos de pre y post depende en gran medida de las prácticas docentes.

En la medida que los alumnos perciban que existe una conexión entre los requisitos académicos y el uso de revistas y bases de datos, se producirá una oportunidad única de fortalecer las capacidad de investigación y gestión de información de los estudiantes.





Tip!

Tipos de mediaciones propuestas

- Incluir artículos científicos en la bibliografía del programa de las asignaturas.
- Utilizar artículos científicos en la preparación de sus clases.
- Realizar controles de lectura de artículos científicos.
- Realizar discusiones con sus alumnos con base en artículos científicos.
- Inducir el uso de bases de datos comprensivas a los estudiantes.
- Comenta con los estudiantes los artículos publicados por el profesor.
- Enseñar a los alumnos a evaluar la calidad de las fuentes.
- Enseñar a los alumnos a comunicar resultados de su investigación en formato de artículo científico.
- Aprender identificar y citar fuentes.



Computed by Olivier H. Beauchesne and SCImago Lab, data by Elsevier Scopus

Existe un mundo científico al cual todos podemos pertenecer



Parte 2

Algunos conceptos claves necesarios para entender las reglas del juego

Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

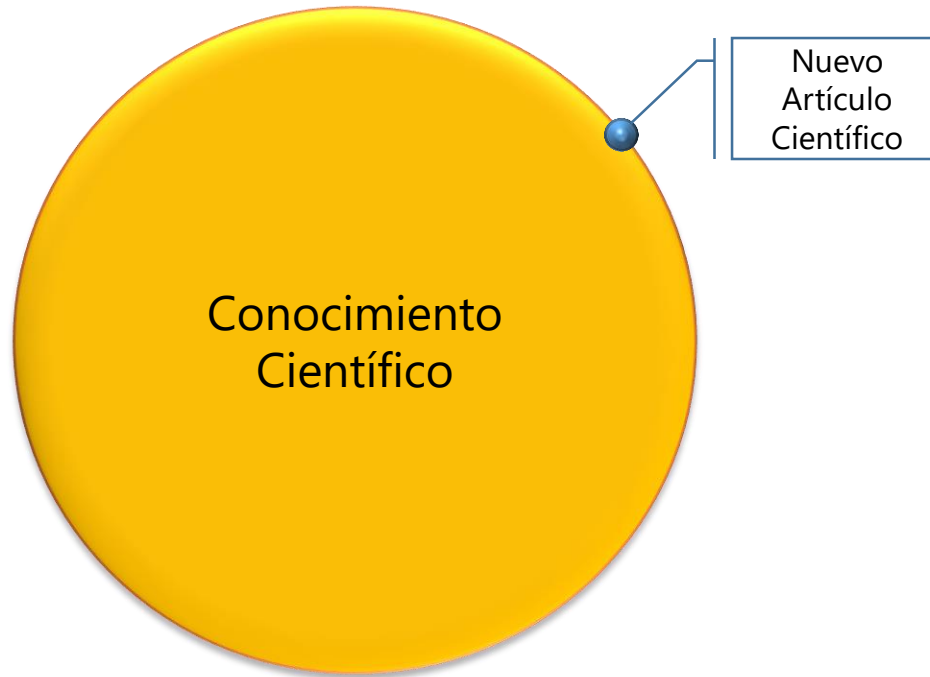
Tipos de artículos

Autor, coautor, y filiación institucional

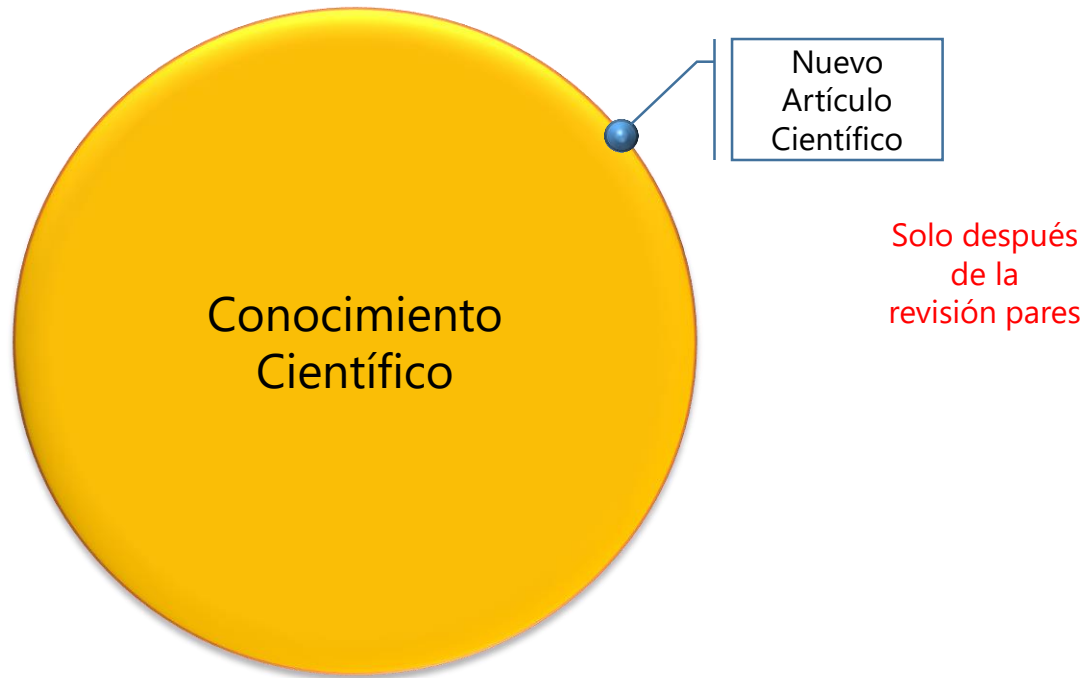
Cita, autocita y cocitación

Visibilidad e Impacto

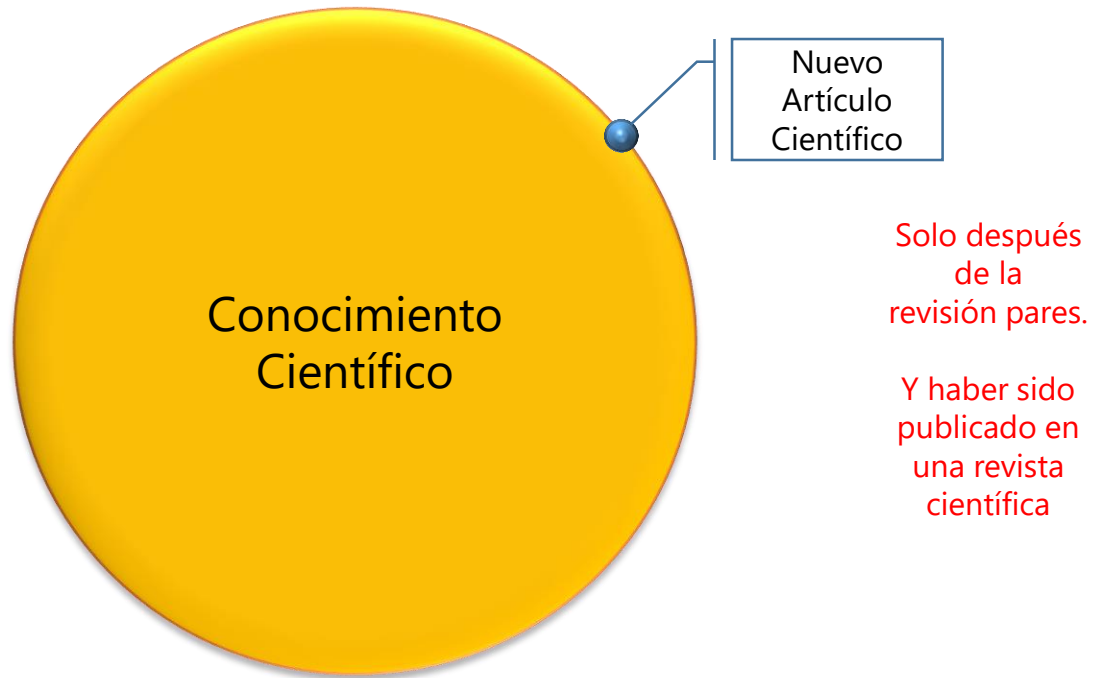
De manuscrito a ciencia:



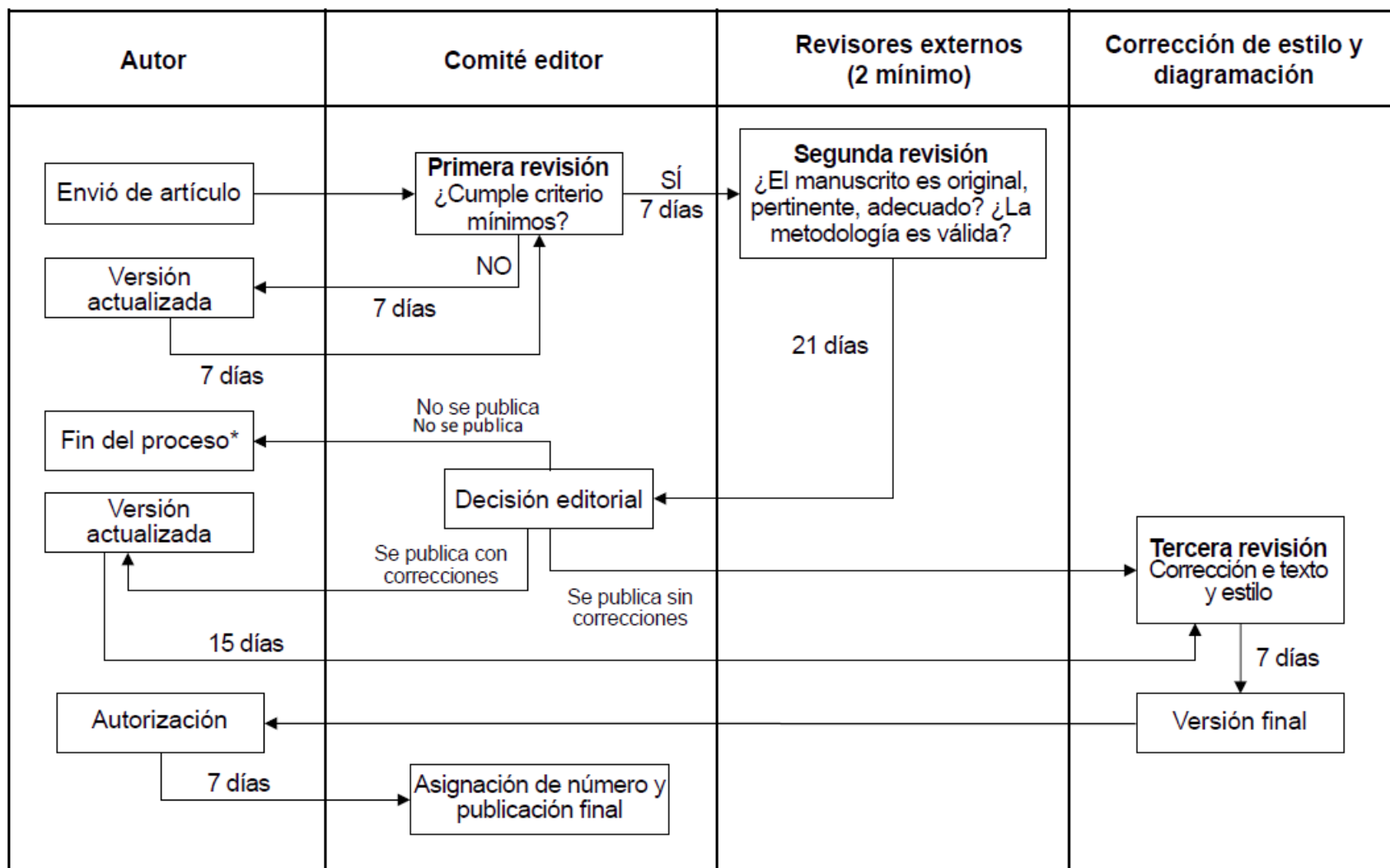
De manuscrito a ciencia:



De manuscrito a ciencia:



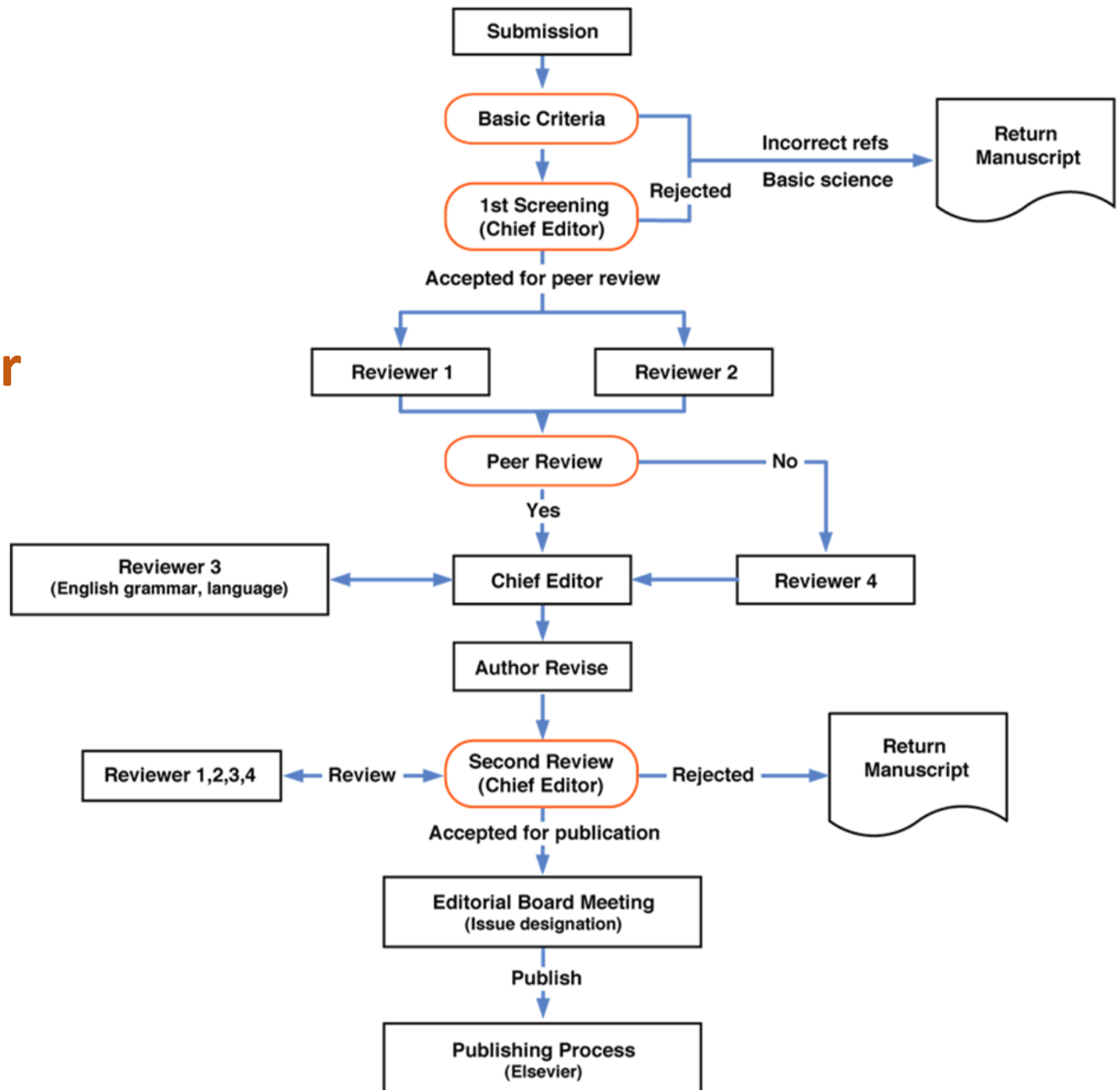
Proceso de revisión por pares gestionado por un editor:



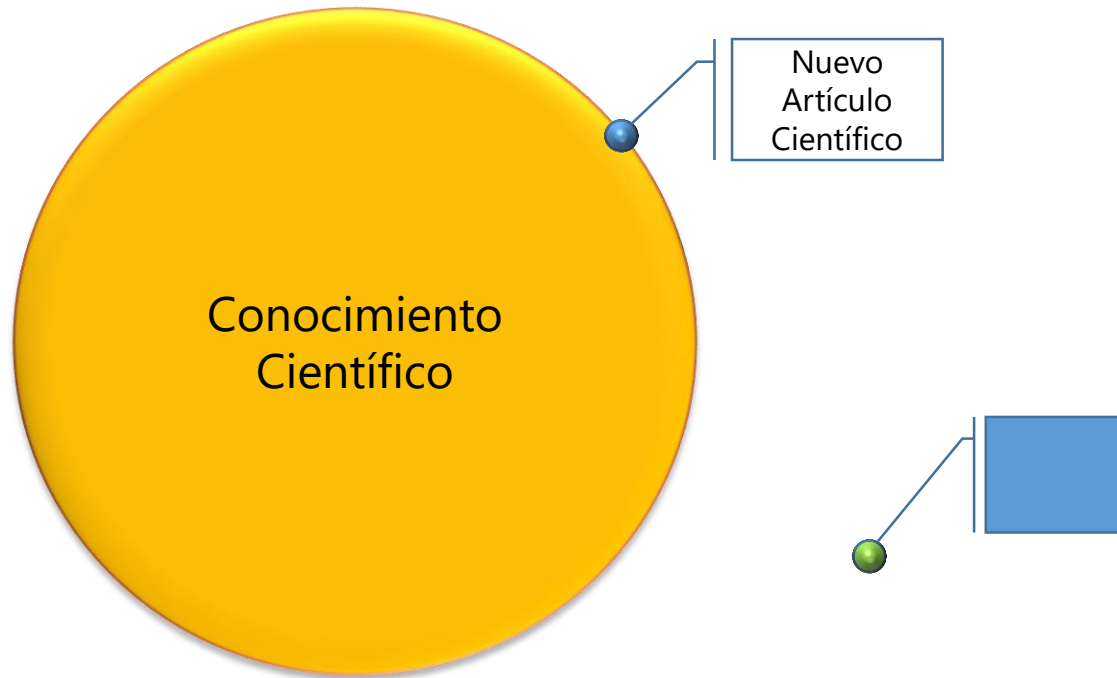
Plazos: son solo de referencia y deben entenderse como mínimos.

Fuente: <http://rpm.pe/2016/04/20/proceso-revision-pares/>

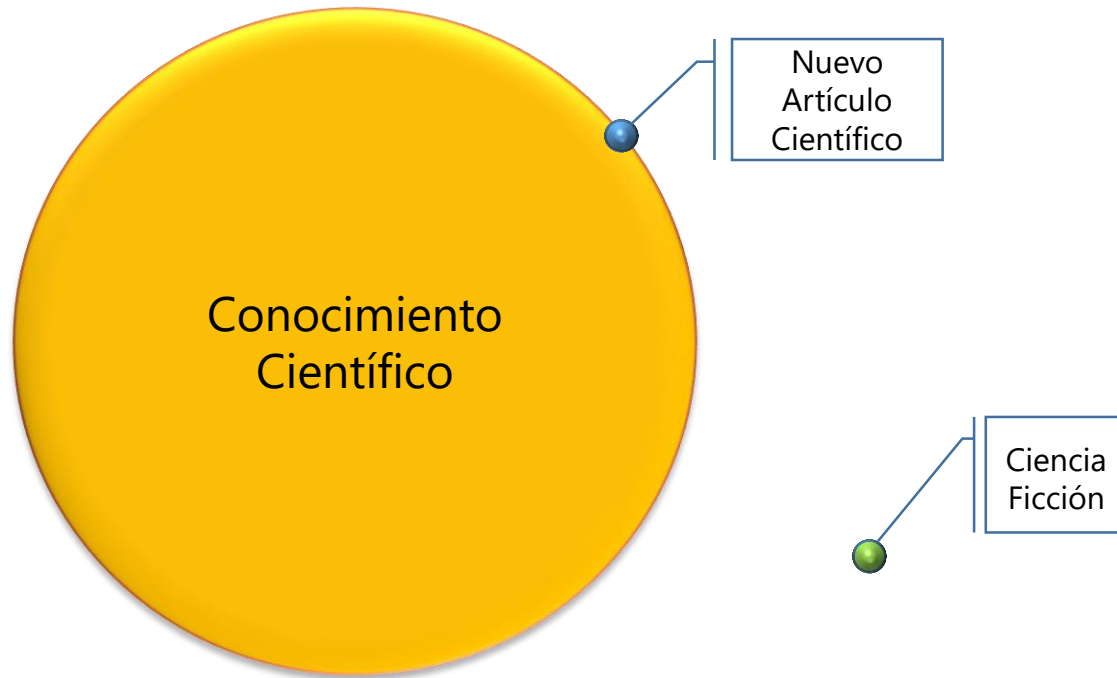
Proceso de revisión por pares gestionado por un editor



De manuscrito a ciencia:



De manuscrito a ciencia:



Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

Tipos de artículos

Autor, coautor, y filiación institucional

Cita, autocita y cocitación

Visibilidad e Impacto

Que es una revista científica:

Journal o revista científica: es una publicación periódica arbitrada, especializada, selectiva, publicada a tiempo e indexada. Representa el estado del arte y la acumulación del corpus del conocimiento de la disciplina. Da garantías de calidad y son la prueba de la investigación realizada. Su audiencia, de modo no exclusivo, es la comunidad de investigadores y académicos.

The screenshot shows the NEJM website interface. At the top, there's a navigation bar with 'NEJM KNOWLEDGE', 'Internal Medicine Board Review and Family Medicine Board Review', and a 'Welcome Guest' message. The main header features the NEJM logo and the journal title. Below this, there's a 'SUBSCRIBE OR RENEW' section. The article title 'Preexposure Chemoprophylaxis for HIV Prevention in Men Who Have Sex with Men' is prominently displayed. The authors listed are Robert M. Grant, M.D., M.P.H., Javier R. Lama, M.D., M.P.H., Peter L. Anderson, Pharm.D., Vanessa McMahon, B.S., Albert Y. Liu, M.D., M.P.H., Lorena Vargas, Pedro Goicochea, M.Sc., Martin Casapia, M.D., M.P.H., Juan Vicente Guanais-Carranza, M.D., M.P.H., Maria E. Ramirez-Cardich, M.D., Orlando Montoya-Herrera, M.Sc., Tobo Fernandez, M.D., Valeria C. Veloso, M.D., Ph.D., Susan P. Buchbinder, M.D., Saeed Chariyalertsak, M.D., D.P.H., Neeru Schechter, M.D., Ph.D., Linda Gall Bukkar, M.B., Ch.B., Ph.D., Kenneth H. Mayer, M.D., Edgar Georges Kallias, M.D., Ph.D., K. Rivet Amico, Ph.D., Kathleen Mulligan, Ph.D., Lane R. Bushman, B.Chem., Robert J. Hance, A.A., Camilla Ganoza, M.D., Patricia Defechereux, Ph.D., Brian Prodie, B.S., Feng Wang, M.D., J. Jaff McConell, M.A., Jia-Hua Zheng, Ph.D., Jeanny Lee, B.S., James F. Rooney, M.D., Howard S. Jaffe, M.D., Ana I. Martinez, R.Ph., David N. Burns, M.D., M.P.H., and David V. Glidden, Ph.D., for the PEx Study Team. The article is dated November 30, 2010. The abstract mentions that antiretroviral chemoprophylaxis before exposure is a promising approach for the prevention of human immunodeficiency virus (HIV) acquisition. The methods section states that 2469 HIV-seronegative men or transgender women who have sex with men received a combination of two oral antiretroviral drugs, emtricitabine and tenofovir disoproxil fumarate (FTC-TDF), or placebo once daily. All subjects received HIV testing, risk-reduction counseling, condoms, and management of sexually transmitted infections. The results show that the study subjects were followed for 3324 person-years (median, 1.2 years; maximum, 2.8 years). Of these subjects, 10 were found to have been infected with HIV at enrollment, and 100 became infected during follow-up (36 in the FTC-TDF group and 64 in the placebo group), indicating a 44% reduction in the incidence of HIV (95% confidence interval, 15 to 63; P=0.005). In the FTC-TDF group, the study drug was detected in 22 of 43 of seronegative subjects (51%) and in 3 of 34 HIV-infected subjects (9%) (P=0.001). Nausea was

The screenshot shows the Scopus database interface. At the top, there's a navigation bar with 'Search', 'Sources', 'Alerts', and 'Lists'. The main header features the Scopus logo and the title 'Document details'. Below this, there's a 'Back to results' link and a 'View at Publisher' link. The article title 'Preexposure chemoprophylaxis for HIV prevention in men who have sex with men' is prominently displayed. The authors listed are Grant, R.M.^{ab}, Lama, J.R.^{ef}, Anderson, P.L.^g, McMahon, V.^a, Liu, A.Y.^{bd}, Vargas, L.^a, Goicochea, P.^c, Casapia, M.^f, Guanais-Carranza, J.V.^f, Ramirez-Cardich, M.E.^f, Montoya Fernandez, T.^{eh}, Veloso, V.G.ⁱ, Buchbinder, S.P.^{bd}, Chariyalertsak, S.^o, Chariyalertsak, M.S.^j, Bekker, L.-G.^p, Mayer, K.H.^{kl}, Kallias, E.G.^{mn}, Amico, K.R.^{tu}, Mulligan, K.^b, Bush Ganoza, C.^f, Defechereux, P.^a, Postle, B.^s, Wang, F.^b, McConnell, J.^a, Zheng, J.H.^q, Lee, J.^a, Rooney, J.F.^m, Jaff, H.S.^f, Martinez, A.I.^q, Burns, D.N.^q, Glidden, D.V.^{bc}. The article is dated November 30, 2010. The abstract mentions that antiretroviral chemoprophylaxis before exposure is a promising approach for the prevention of human immunodeficiency virus (HIV) acquisition. The methods section states that 2469 HIV-seronegative men or transgender women who have sex with men received a combination of two oral antiretroviral drugs, emtricitabine and tenofovir disoproxil fumarate (FTC-TDF), or placebo once daily. All subjects received HIV testing, risk-reduction counseling, condoms, and management of sexually transmitted infections. The results show that the study subjects were followed for 3324 person-years (median, 1.2 years; maximum, 2.8 years). Of these subjects, 10 were found to have been infected with HIV at enrollment, and 100 became infected during follow-up (36 in the FTC-TDF group and 64 in the placebo group), indicating a 44% reduction in the incidence of HIV (95% confidence interval, 15 to 63; P=0.005). In the FTC-TDF group, the study drug was detected in 22 of 43 of seronegative subjects (51%) and in 3 of 34 HIV-infected subjects (9%) (P=0.001). Nausea was

Fuentes: <http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa1011205#t=abstract>
<https://www.scopus.com/>

Tipos de revistas ~ muchos. Científicas ~ pocas.

Journal o revista científica: es una publicación periódica arbitrada, especializada, selectiva, publicada a tiempo e indexada. Representa el estado del arte y la acumulación del corpus del conocimiento de la disciplina. Da garantías de calidad y son la prueba de la investigación realizada.

Academic journal or Scholarly Journal: son revistas eruditas arbitradas, editadas por instituciones académicas, que principalmente tienen como propósito dar cuenta de su actividad investigadora. Su contenido es artículos de investigación y otras tipologías como ensayos, documentos, dossiers, resúmenes de tesis, notas y revisiones de libros.

Magazine o revista de profesionales: son revistas sin revisión de pares, en algunos casos no escritas por especialistas.



The screenshot shows the homepage of the 'Revista de Arquitectura' website. The header features the title 'Revista de Arquitectura' in a large, white serif font on a dark background, with the 'fau' logo of the Universidad de Chile Faculty of Architecture and Urbanism to the right. Below the header is a navigation bar with links: PORTADA, PRESENTACIÓN, NÚMERO ACTUAL, NÚMEROS ANTERIORES, NOVEDADES, CONTACTO, BUSCADOR, INGRESO, and CONVOCATORIAS. The main content area on the left includes the journal's title, ISSN 0719-5427, and a thumbnail of the current issue (Vol. 21, No. 31, 2016). A descriptive paragraph follows, stating it is an academic publication from the Faculty of Architecture and Urbanism at the University of Chile, presenting disciplinary experiences through open and permanent calls for papers. On the right side, there are three prominent buttons: 'PORTAL DE REVISTAS ACADÉMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE' (blue), 'ENVÍO DE ARTÍCULOS' (orange), and 'NORMAS EDITORIALES' (yellow). Below these is a section titled 'Contenido de la Revista'.

Revista de Arquitectura

ISSN 0719-5427

Revista De Arquitectura es una publicación académica de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, que presenta diversas experiencias del campo disciplinar, mediante una convocatoria abierta y permanente a los académicos, profesionales y estudiantes, vinculados a la reflexión en torno a la arquitectura, la ciudad y el territorio, pretendiendo otorgar un espacio de discusión desde una mirada crítica. ISSN versión impresa 0716-8772 Más información: Equipo Editorial · Comité Editorial · Consejo de Evaluadores · Políticas editoriales · Contacto · Convocatorias · Normas de

PORTAL DE REVISTAS ACADÉMICAS DE LA
UNIVERSIDAD DE CHILE

ENVÍO DE ARTÍCULOS

NORMAS EDITORIALES

Contenido de la Revista

Revista INVI es una publicación que difunde los avances en el conocimiento del hábitat residencial y la perspectiva académica internacional. Tiene contenidos originales de alta calidad científica. Se busca así, el desarrollo integral en el abordaje

TABLA DE CONTENIDOS

Artículos

Paisaje sonoro y territorialidad en Colombia

Joaquín Llorca

Turismo gentrificado y transformaciones urbanas en Guanajuato, México

David Navarrete Escobar

Desplazados y calidad de vida: satisfacción residencial en Chile

Rodrigo Hidalgo Dattwy, Alvarado Peterson, Abraham

Espacio público, peatonalización e intervención Parques

Sandra Caquimbo Salazar

Configuración del territorio urbano en Lancha, en Bucaramanga

Daniela Martínez Olivares, Carlos Humberto Muñoz Parra

Oportunidad para el desarrollo de terrenos islas en la comuna de

Scimago Journal & Country Rank

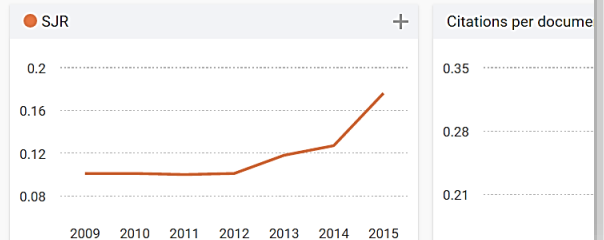
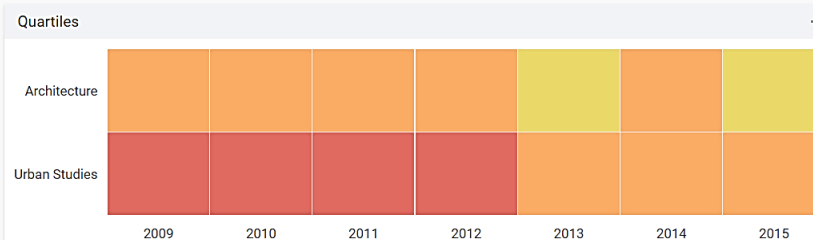
[Home](#)
[Journal Rankings](#)
[Country Rankings](#)
[Viz Tools](#)
[Help](#)
[About Us](#)

Revista INVI

3

H Index

Country Chile
Subject Area and Category Engineering Architecture
Social Sciences Urban Studies
Publisher Universidad de Chile
Publication type Journals
ISSN 07181299
Coverage 2008-ongoing
Scope La Revista INVI es una publicación periódica con salida regular en los meses de Mayo, Agosto y Noviembre de cada año que nace en Agosto de 1986 con el propósito de contribuir al conocimiento del hábitat residencial y que busca difundir el tema vivienda desde una perspectiva universitaria y de acuerdo a los principios del Instituto que le dio origen, esto es entendido como inter y transdisciplina. Incluye diversos ámbitos de las ciencias, de la tecnología, de la política, de la experiencia y otras manifestaciones humanas. Por esto, canaliza las cuatro áreas del conocimiento que desarrolla la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, que son el medio ambiente urbano y rural, la preservación del patrimonio. ([source](#))



145-169

PERIODICA

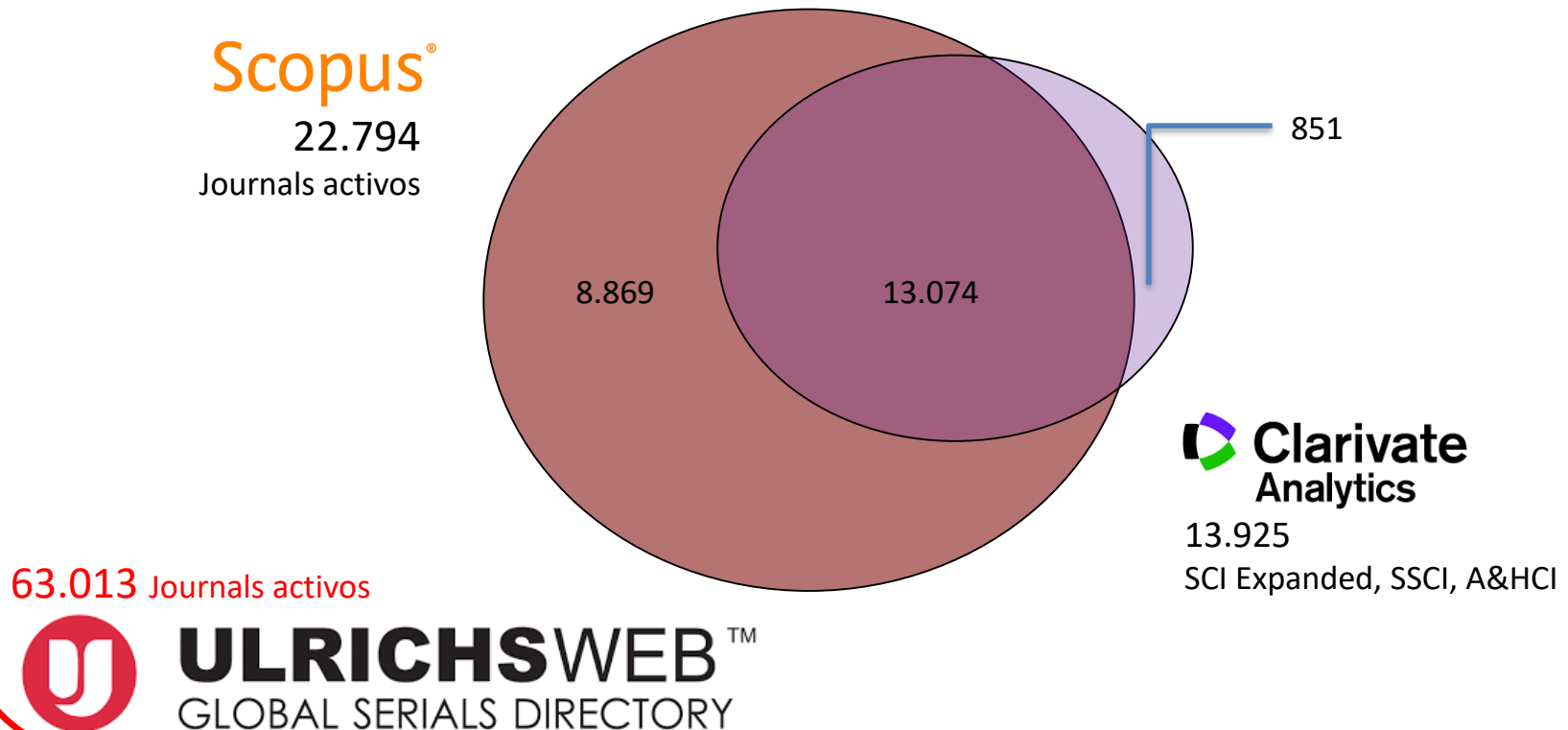
PUBINDEX

REDALYC

Fuentes: <http://http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI>

<http://http://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=11900154360&tip=sid&clean=0>

¿Cuántas revistas científicas existen?

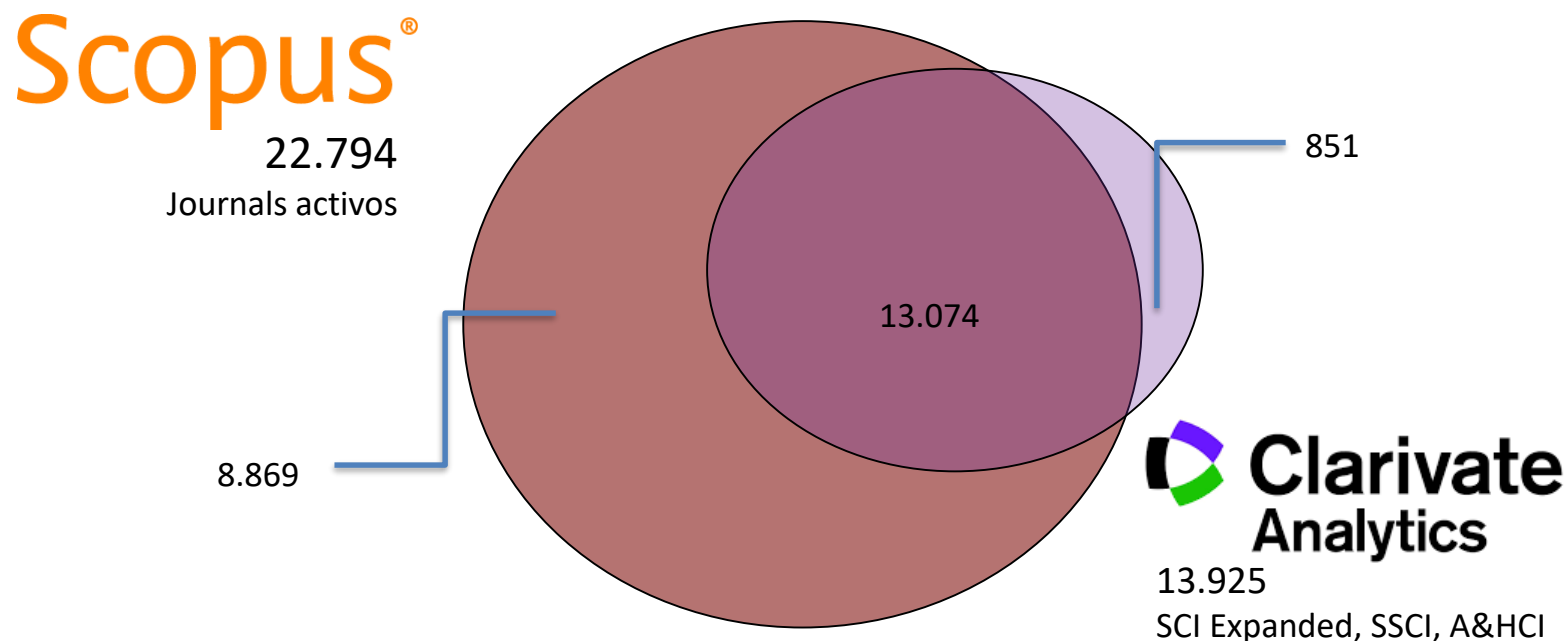


Fuentes: WoS (incluye A&HCI, SCI, SSCI) <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/> Consultado el 11/05/2017. Scopus Master List – April 2017.

Comparación: http://hlwiki.slais.ubc.ca/index.php/Scopus_vs._Web_of_Science

Mongeon, P. et al. The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. Scientometrics (2016) 106:213-228 DOI 10.1007/s11192-015-1765-5

Comparación de cobertura de títulos en bases de datos comprensivas:



Fuentes: WoS (incluye A&HCI, SCI, SSCI) <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/> Consultado el 11/05/2017. Scopus Master List – April 2017.

Comparación: http://hlwiki.slais.ubc.ca/index.php/Scopus_vs._Web_of_Science

Mongeon, P. et al. The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. Scientometrics (2016) 106:213-228 DOI 10.1007/s11192-015-1765-5

Comparación de cobertura de títulos por países claves:

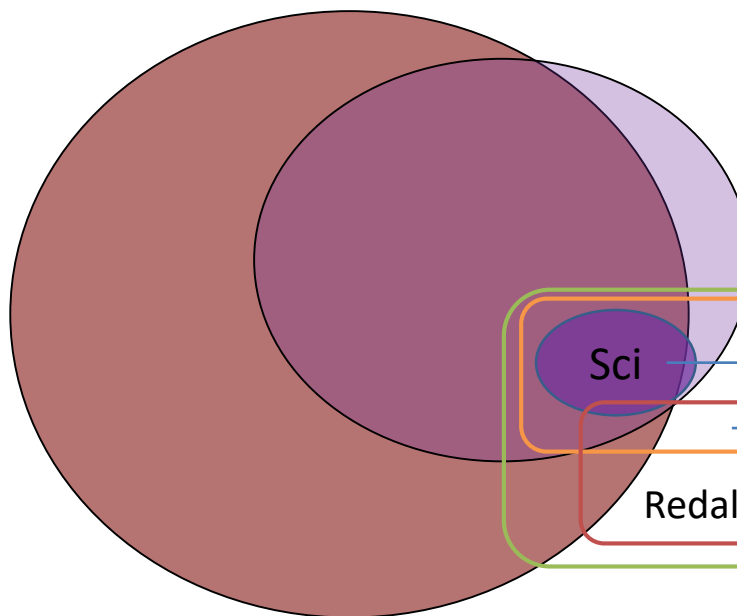
País	Scopus	WoS
Argentina	52	19
Brasil	340	127
Chile	94	36
Colombia	80	14
Costa Rica	2	1
Cuba	28	
Ecuador	2	
Jamaica	3	1
México	94	40
Panamá	1	
Perú	6	
Puerto Rico	4	
Uruguay	1	
Venezuela	61	8
Total América Latina	768	246

País	Scopus	WoS
España	471	122
Portugal	58	8
Total Iberoamérica	1.297	376
Irlanda	24	30
Nueva Zelandia	129	47
Sud África	93	56
Número total de títulos	22.794	13.925

Fuentes: JCR Consultado el 11 de mayo de 2016/17.
Scopus Master List April. Solo journals activos.

Comparación de cobertura de títulos en bases de datos comprensivas:

Scopus®
22.794
Journals activos



Clarivate Analytics
13.925
SCI Expanded, SSCI, A&HCI

SciELO Citation Index
SciELO ORG
Latindex Catálogo

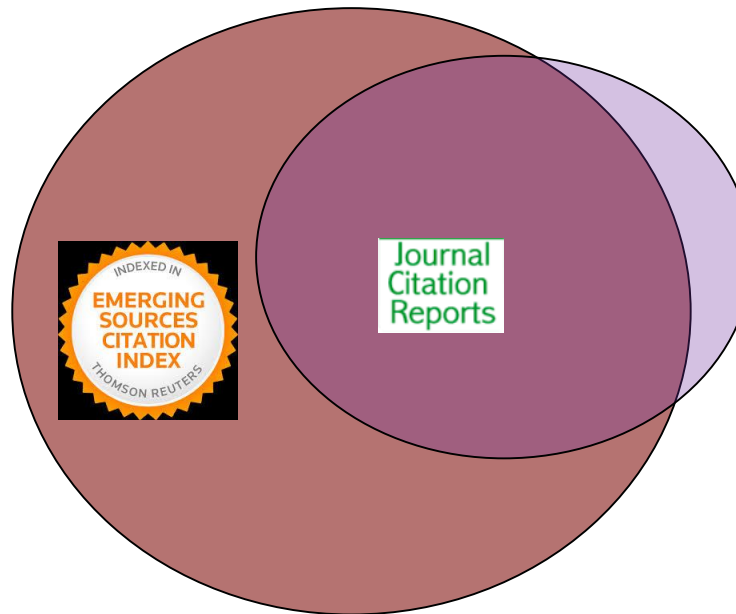
Fuentes: WoS (incluye A&HCI, SCI, SSCI) <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/> Consultado el 11/05/2017. Scopus Master List – April 2017.

Comparación: http://hlwiki.slais.ubc.ca/index.php/Scopus_vs._Web_of_Science

Mongeon, P. et al. The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. Scientometrics (2016) 106:213-228 DOI 10.1007/s11192-015-1765-5

Comparación de cobertura de títulos en bases de datos comprensivas:

Scopus[®]
22.794
Journals activos



Clarivate Analytics
13.925
SCI Expanded, SSCI, A&HCI

Fuentes: WoS (incluye A&HCI, SCI, SSCI) <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/> Consultado el 11/05/2017. Scopus Master List – April 2017.

Comparación: http://hlwiki.slais.ubc.ca/index.php/Scopus_vs._Web_of_Science

Mongeon, P. et al. The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. Scientometrics (2016) 106:213-228 DOI 10.1007/s11192-015-1765-5

Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

Tipos de artículos

Autor, coautor, y filiación institucional

Cita, autocita y cocitación

Visibilidad e Impacto

Corriente principal de la ciencia:

Identifica la buena ciencia, el "mainstream", la generalmente aceptada.

Conjunto de revistas científicas, que mediante un procedimiento de revisión de pares, asegura que lo que publica es ciencia. Son la principal vía de comunicación de los resultados en una disciplina.

Se seleccionan considerando varios criterios: rigor en los procesos editoriales, centralidad en la construcción del conocimiento disciplinar, nivel de citación, juicio experto, calidad y prestigio del editor y del comité científico, y calidad de los trabajos publicados.



El concepto fue utilizado por Eugene Garfield, creador del *Institute for Scientific Information (ISI)*, quien aplicó método Delphi y la Ley de Bradford, para construir lo que hoy se conoce como Web of Science.

También creó el indicador Impact Factor.

Discurso científico...
comunidades disciplinares...
comunidades discursivas...

Cuarto Cuartil Q4
Tercer Cuartil Q3
Segundo Cuartil Q2
Primer Cuartil Q1
Segundo Cuartil Q2
Tercer Cuartil Q3
Cuarto Cuartil Q4

Un debate asincrónico que se da en el tiempo

Comunidad discursiva local

Cuarto Cuartil Q4

Tercer Cuartil Q3

Segundo Cuartil Q2

Primer Cuartil Q1

Segundo Cuartil Q2

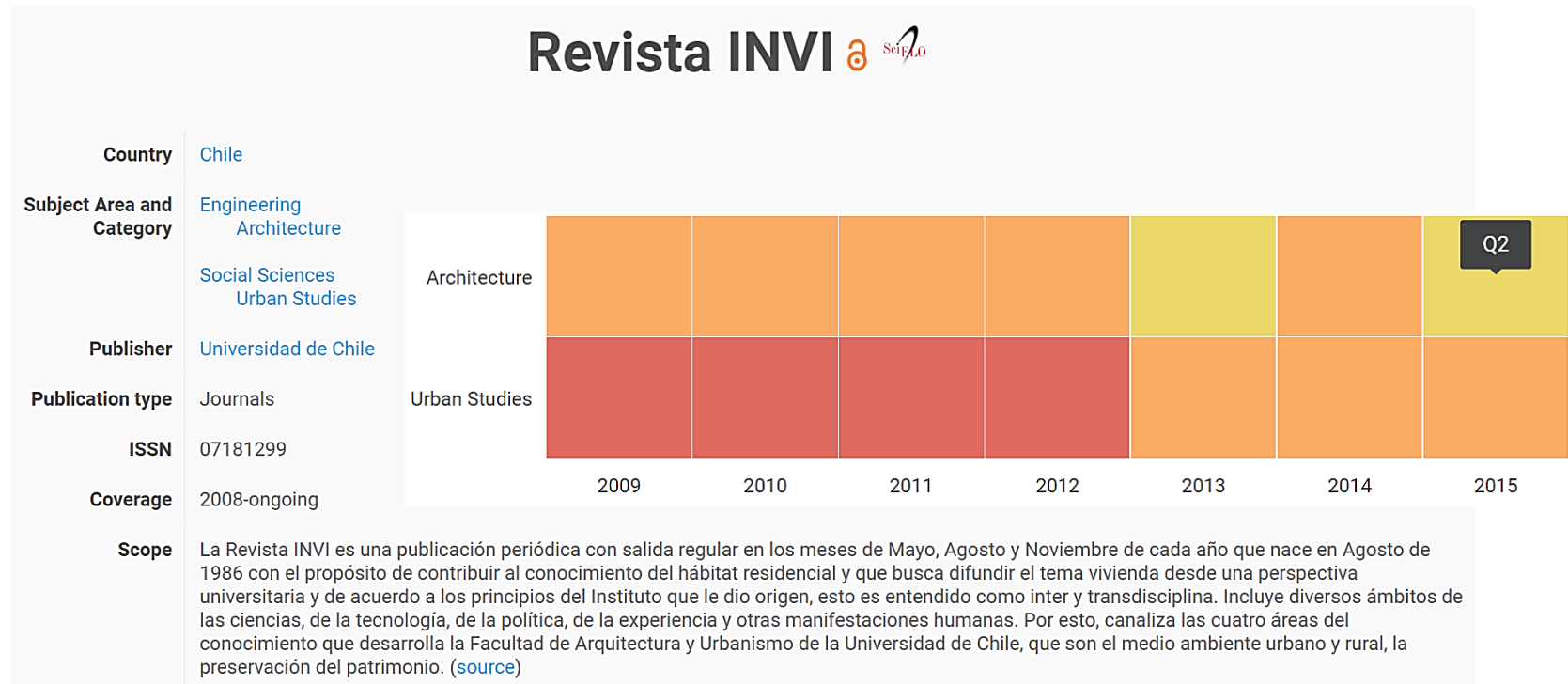
Tercer Cuartil Q3

Cuarto Cuartil Q4

Comunidad discursiva local

¿Que son los cuartiles?

- Divide en cuatro niveles las revistas en cada categoría temática.
- SCImago Research Group lo comenzó a utilizar sobre datos de SCOPUS.
- SCImago/SCOPUS usa SJR como criterio de ordenamiento.
SJR es un indicador de prestigio.
- Posteriormente JCR comenzó a utilizarlo. Su criterio de ordenamiento es IF. Un indicador de popularidad.



Esfuerzo publicador del Colombia

Alcance: Exhaustivo 2003-2015

Fuente de datos: Scopus

Análisis: SCImago Research Group

	ASSJR	Q4 (lowest values)	Q3	Q2	Q1 (highest values)
2003	0.93	161	328	366	449
2004	0.92	159	423	501	509
2005	0.9	233	424	541	606
2006	0.87	283	656	671	676
2007	0.86	385	723	728	778
2008	0.77	529	916	949	890
2009	0.86	900	1177	1014	1045
2010	0.9	1031	1406	1188	1280
2011	0.89	1022	1760	1278	1501
2012	0.87	1492	1676	1607	1814
2013	0.88	1534	2368	1636	1948
2014	0.88	1925	2279	2216	2092
2015	0.9	1904	2657	2353	2449

Esfuerzo publicador en Medicina

Alcance: Mundo

Fuente de datos: Scopus

Análisis: SCImago Research Group

	ASSJR	Q4 (lowest values)	Q3	Q2	Q1 (highest values)
2003	1.06	36533	66338	102179	203364
2004	1.06	39655	73613	112092	212728
2005	1.06	42698	84042	118401	222912
2006	1.05	50770	87082	126128	240607
2007	1.05	51309	89989	134904	249041
2008	1.05	55938	94927	141830	258138
2009	1.05	60831	104236	145707	267773
2010	1.05	59528	108590	148615	281125
2011	1.05	63996	114817	159851	303346
2012	1.05	65902	122456	173523	326808
2013	1.05	70635	125582	184128	345028
2014	1.04	66643	127910	201934	360951

Impacto Normalizado según cuartil de revista de publicación del Colombia

Alcance: Colombia

Fuente de datos: Scopus

Análisis: SCImago Research Group

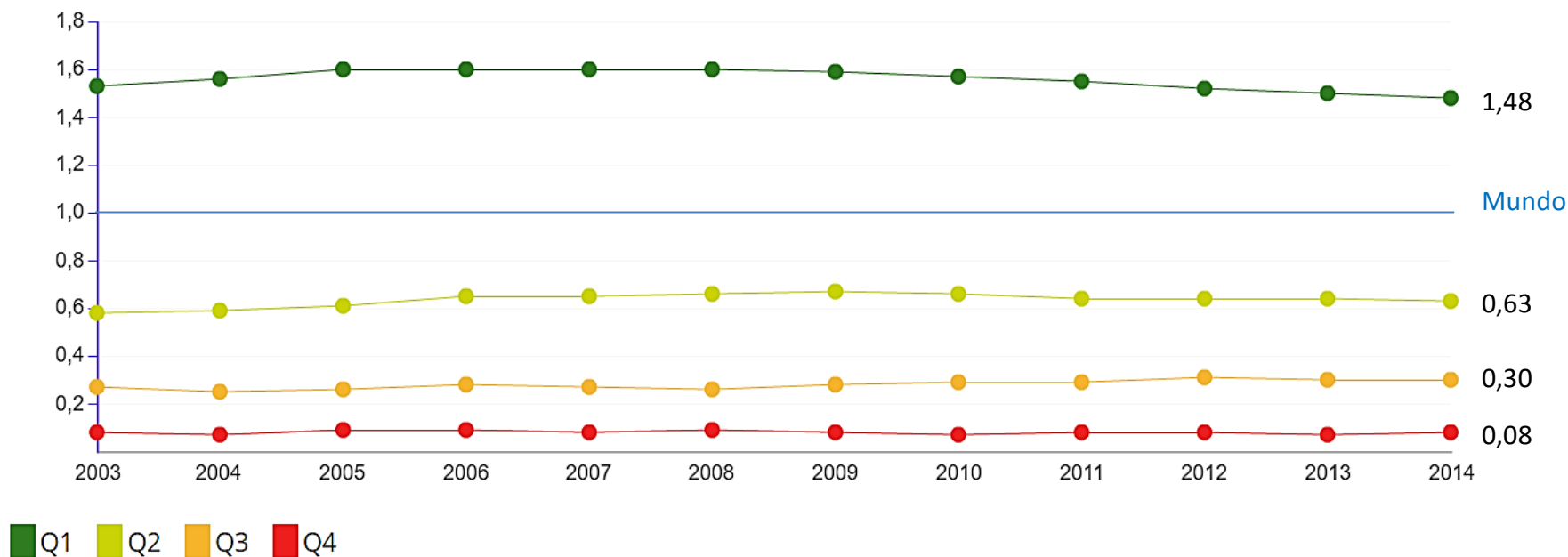


Impacto Normalizado según cuartil de revista de publicación en Medicina

Alcance: Mundo

Fuente de datos: Scopus

Análisis: SCImago Research Group



Principales revistas de publicación de Colombia

Alcance: Colombia

Fuente de datos: Scopus

Umbral: 323 o más artículos en 2003-2015

Análisis: SCImago Research Group

Source		Country	Output
1	Biomedica : revista del Instituto Nacional de Salud	 COL	974 
2	DYNA	 COL	799 
3	Revista de Salud Publica	 COL	709 
4	Lecture Notes in Computer Science	 DEU	562 
5	Iatreia	 COL	509 
6	Colombia Medica	 COL	494 
7	Revista Facultad de Ingenieria	 COL	453 
8	Revista Colombiana de Cardiologia	 COL	423 
9	Revista Colombiana de Gastroenterologia	 COL	420 
10	Proceedings of SPIE - The International Society for Optical Engineering	 USA	406 
11	Revista de la Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia	 COL	391 
12	Livestock Research for Rural Development	 COL	374 
13	Salud Uninorte	 COL	363 
14	Physical Review D - Particles, Fields, Gravitation and Cosmology	 USA	355 
15	Revista Colombiana de Anestesiologia	 COL	352 
16	PLoS ONE	 USA	346 
17	Informacion Tecnologica	 CHL	340 
18	Ingenieria e Investigacion	 COL	323 

Principales revistas de publicación en Medicina

Alcance: Mundo

Fuente de datos: Scopus

Umbral: 18 con más artículos en 2003-2014

Análisis: SCImago Research Group

	Source	Country	Output	
1	PLoS ONE	 USA	114768	
2	Journal of Chemical Physics	 USA	32849	
3	Journal of Physical Chemistry B	 USA	26281	
4	Annual International Conference of the IEEE Engineering in Medicine and Biology - Proceedings	 USA	23588	
5	Langmuir	 USA	23184	
6	Progress in Biomedical Optics and Imaging - Proceedings of SPIE	 USA	22135	
7	Journal of Physical Chemistry A	 USA	18677	
8	Blood	 USA	18382	
9	New England Journal of Medicine	 USA	18292	
10	British Medical Journal	 GBR	16807	
11	Environmental Science and Technology	 USA	16646	
12	Lancet	 GBR	15245	
13	Annals of Thoracic Surgery	 USA	13912	
14	World Journal of Gastroenterology	 CHN	13534	
15	Journal of Urology	 USA	13463	
16	Cancer Research	 USA	13425	
17	International Journal of Cardiology	 IRL	13140	
18	BMJ Case Reports	 GBR	12782	

Esfuerzo publicador en la UNISIMON

Alcance: UNISIMON

Fuente de datos: Scopus

Análisis: SCImago Research Group

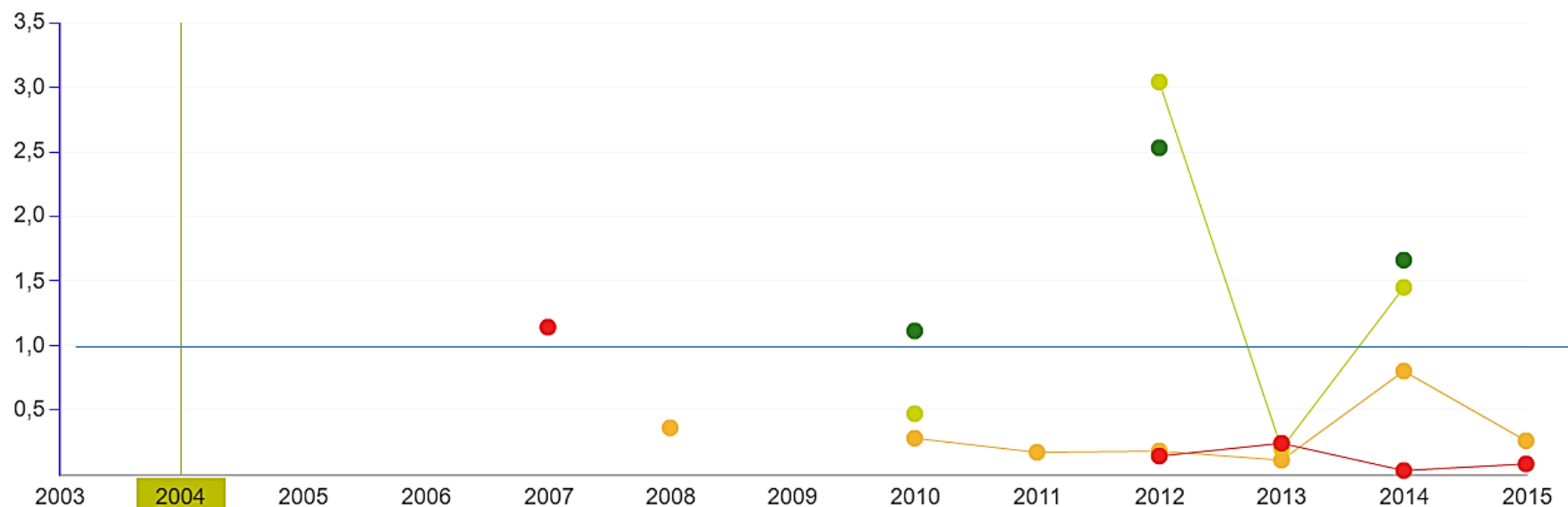
	ASSJR	Q4 (lowest values)	Q3	Q2	Q1 (highest values)
2003	0				
2004	0				
2005	0				
2006	0				
2007	0.94	1			
2008	0.95		1		
2009	0.96	1			
2010	0.99		4	2	1
2011	0.94		1		
2012	1.04	5	2	2	5
2013	0.96	2	4	1	
2014	0.98	7	1	1	2
2015	0.97	4	11	1	

Impacto Normalizado según cuartil de revista de publicación de la UNISIMON

Alcance: UNISIMON

Fuente de datos: Scopus

Análisis: SCImago Research Group



■ Q1 ■ Q2 ■ Q3 ■ Q4

Principales revistas de publicación de la UNISIMON

Alcance: UNISIMON

Umbral: 2003-2015

Fuente de datos: Scopus

Análisis: SCImago Research Group

	Source	Country	Output
1	Salud Uninorte	 COL	10 
2	Revista de Salud Publica	 COL	6 
3	Avances en Psicología Latinoamericana	 COL	2 
4	Biomedica : revista del Instituto Nacional de Salud	 COL	2 
5	IEEE Latin America Transactions	 USA	2 
6	Infection	 DEU	2 
7	Infection Control and Hospital Epidemiology	 GBR	2 
8	Journal of Virology	 USA	2 
9	Revista Ciencias de la Salud	 COL	2 
10	Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecologia	 COL	2 
11	Anales de Literatura Hispanoamericana	 ESP	1 
12	Annals of Functional Analysis	 IRN	1 
13	Argos	 VEN	1 
14	Boletin de Malariologia y Salud Ambiental	 VEN	1 
15	Coluna/ Columna	 BRA	1 
16	Cuadernos de Administracion	 COL	1 
17	DYNA	 COL	1 

Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

Tipos de artículos

Autor, coautor, y filiación institucional

Cita, autocita y cocitación

Visibilidad e Impacto

Los productos de información de información:



Información primaria

- Revistas científicas
- Monografías, tesis, working papers
- De modo independiente si son digitales o impresas

The Scopus logo is shown in a white rounded rectangle. It consists of the word 'Scopus' in a bold, orange, sans-serif font.

Bases de datos secundarias

- Referenciales
- Comprensivas o especializadas
- Selectivas o exhaustivas • Internacionales o nacionales

The SJR logo is presented in a white rounded rectangle. It features the letters 'SJR' in a bold, orange, sans-serif font.

Bases de datos terciarias

- Repositorios de revistas científicas a texto completo
- Directorios de revistas científicas
- Bases de datos factuales

Bases de datos secundarias e Indexación de revistas:

Una revista indexada es aquella que es incluida en una **base de datos secundaria** (antiguos abstract).

Las bases de datos secundarias tienen un propósito: **conocer el corpus de conocimiento acumulado en un campo científico** determinado y **conocer el estado del arte** en la disciplina (saber que se está siendo exhaustivo).

La consecuencia para un revista de ser indizada **es ganar visibilidad**, y no su objetivo. Estar indizado significa ser parte del discurso.

Las fuentes secundarias selectivas pueden ser interpretadas como una seña de calidad, las exhaustivas no siempre. Por lo tanto, el orden en que se presenta esta información permite al lector formarse un juicio de valor sobre la revista.

Indexación de revistas:

Productos primarios:

Las revistas propiamente tal. Por ejemplo:

ARQ AUS Eure Revista 180 Revista INVI Architectural Design

Productos secundarios:

SCOPUS	– comprensiva selectiva
Web of Science	– comprensiva selectiva
SciELO Citation Index	– especializada selectiva
Index Medicus – Medline	– especializada selectiva
Lilacs - Bireme – OPS	– especializada exhaustiva
Chemical Abstract – CAS	– especializada exhaustiva

Productos terciarios:

- Repositorios de revistas científicas a texto completo (tienen buscadores pobres, no son sistemas de indización, no garantizan exhaustividad):
Redalyc, SciELO, JSTOR, Dialnet, Science Direct Open Access Journals
- Directorios de revistas científicas:

Directory of Open Access Journals – DOAJ	– especializada exhaustiva
Ulrich's Periodicals Directory	– especializada exhaustiva
Latindex	– especializada exhaustiva
Latindex Catálogo	– especializada selectiva
- Servicios de indicadores de revistas: SJR y JCR

Revistas de medicina editadas en América Latina indexadas internacionalmente (204):

Title	Type	SJR	H index	Total Docs. (2015)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 Revista Brasileira de Psiquiatria 	journal	0.823 Q2	36	47	285	1229	462	194	2.19	26.15	
2 Memorias do Instituto Oswaldo Cruz 	journal	0.796 Q1	66	144	608	6316	964	596	1.55	43.86	
3 Jornal de Pediatria 	journal	0.766 Q2	36	114	287	2523	448	246	2.08	22.13	
4 Annals of Hepatology	journal	0.701 Q2	38	126	411	3853	703	352	1.85	30.58	
5 Terapia Psicologica 	journal	0.646 Q2	11	24	87	1700	84	87	0.88	70.83	
6 Brazilian Journal of Infectious Diseases 	journal	0.632 Q3	32	150	450	3090	527	314	1.45	20.60	
7 Biological Research 	journal	0.629 Q2	41	68	143	2580	268	137	1.80	37.94	
8 Revista de Saude Publica 	journal	0.629 Q2	56	21	474	402	598	442	1.11	19.14	
9 Salud Publica de Mexico 	journal	0.608 Q2	39	111	395	2419	316	297	1.06	21.79	
10 Cadernos de Saude Publica 	journal	0.593 Q2	55	311	912	9035	938	736	1.06	29.05	
11 Journal of Applied Oral Science 	journal	0.591 Q2	24	86	297	2643	421	276	1.26	30.73	
12 Ciencia e Saude Coletiva 	journal	0.588 Q2	30	382	1155	12574	1020	1054	0.81	32.92	
13 Brazilian Journal of Medical and Biological Research 	journal	0.541 Q2	70	158	497	5227	655	496	1.14	33.08	
14 Clinics 	journal	0.525 Q2	36	140	749	4129	1010	662	1.45	29.49	
15 Anais Brasileiros de Dermatologia 	journal	0.498 Q2	23	234	655	4017	678	619	1.01	17.17	

16 Revista do Instituto de Medicina Tropical de Sao Paulo 	journal	0.485 Q2	37	110	293	3468	283	251	1.06	31.53	
17 Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical 	journal	0.476 Q3	40	163	530	4163	514	471	1.04	25.54	
18 Revista Brasileira de Fisioterapia 	journal	0.466 Q2	16	62	226	2215	288	219	1.03	35.73	
19 Arquivos de Gastroenterologia 	journal	0.424 Q3	22	71	184	2322	186	168	1.03	32.70	
20 Revista Brasileira de Epidemiologia 	journal	0.412 Q4	19	93	297	2924	245	286	0.67	31.44	
21 Jornal Brasileiro de Pneumologia 	journal	0.394 Q3	24	103	343	2222	325	251	1.28	21.57	
22 International Braz J Urol: official journal of the Brazilian Society of Urology 	journal	0.386 Q2	27	177	463	3131	347	345	0.85	17.69	
23 Arquivos de Neuro-Psiquiatria 	journal	0.374 Q3	38	228	756	4642	548	535	0.97	20.36	
24 Revista Brasileira de Reumatologia 	journal	0.354 Q3	17	81	308	2686	272	275	0.82	33.16	
25 Revista Argentina de Microbiologia 	journal	0.352 Q3	18	49	165	1163	98	142	0.53	23.73	
26 Revista brasileira de otorrinolaringologia (English ed.) 	journal	0.345 Q3	19	159	423	3156	262	351	0.71	19.85	
27 Arquivos Brasileiros de Cardiologia 	journal	0.334 Q3	32	179	747	4767	536	562	0.99	26.63	
28 Colombia Medica 	journal	0.328 Q2	9	38	132	945	90	115	1.09	24.87	
29 Physis (Rio de Janeiro, Brazil) 	journal	0.325 Q3	9	72	215	2044	57	198	0.26	28.39	
30 Acta Cirurgica Brasileira 	journal	0.319 Q3	19	124	499	3077	356	491	0.63	24.81	

Fuente: SCImago Journal & Country Rank

<http://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=2700&country=Latin%20America>

Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

Tipos de artículos

Autor, coautor, y filiación institucional

Cita, autocita y cocitación

Visibilidad e Impacto

Tipos de artículo:

	Article	Conference Paper	Review	Editorial	Erratum	Letter	Note	Short Survey	Article in Press	Abstract Report
2003	833883	230691	125244	15466	2455	24337	11525	10490		8
2004	903222	268003	144424	16827	2739	22994	13531	14479		221
2005	985828	359936	157839	21696	3134	25769	16997	15123		55
2006	1112515	348213	140382	25586	3460	35148	16544	15857	1	13
2007	1197501	380426	116653	27582	3669	35395	18774	15202	5	25
2008	1273547	398729	109986	30147	4018	36522	20957	17737	483	82
2009	1374579	417507	112615	32011	4296	36803	24348	17768	2	212
2010	1420548	478224	118703	33530	4574	39235	27009	17954	2551	182
2011	1532731	509636	128200	33624	4837	40289	32689	11526	5554	184
2012	1600606	498041	145679	36289	5326	40021	34985	10819	9228	176
2013	1734978	468598	123874	37496	5773	42928	37497	8498	11722	99
2014	1793494	458973	126152	36969	6566	44483	38879	10319	52557	45

Tipos de artículo:

Artículo o Artículo científico (paper o paper)
investigación publicado en una revista científica. Tiene como objetivo difundir de manera los resultados de una investigación realizada determinada del conocimiento. También métodos de investigación.

Artículos fundamentales, radicales, primordiales (seminal paper):

Son artículos pioneros que presentan una nueva hipótesis que abre una nueva rama de investigación, instala un nuevo concepto, una nueva metodología. Son artículos que siembran la semilla de la cual nacen otras investigaciones posteriores, y son fecundos en el sentido de que sirvan como fuente de inspiración para más trabajos en el área.

Recently a number of people have discussed the Goldstone theorem^{1,2}; that any solution of a Lorentz-invariant theory which violates an internal symmetry operation of that theory must contain a massless scalar particle. Klein and Lee³ showed that this theorem does not necessarily apply in non-relativistic theories and implied that their considerations would apply equally well to Lorentz-invariant field theories. Gilbert⁴, however,

gave a proof that the failure of the Goldstone theorem in the nonrelativistic case is of a type which cannot exist when Lorentz invariance is imposed on a theory. The purpose of this note is to show that Gilbert's argument fails for an important class of field theories, that in which the conserved currents are coupled to gauge fields.

Following the procedure used by Gilbert⁴, let us consider a theory of two hermitian scalar fields

132

$\varphi_1(x)$, $\varphi_2(x)$ which is invariant under the phase transformation

$$\varphi_1 \rightarrow \varphi_1 \cos \alpha + \varphi_2 \sin \alpha, \quad (1)$$

$$\varphi_2 \rightarrow -\varphi_1 \sin \alpha + \varphi_2 \cos \alpha.$$

Then there is a conserved current j_μ such that

$$i \int d^3x j_0(x), \quad \varphi_1(y) = \varphi_2(y). \quad (2)$$

We assume that the Lagrangian is such that symmetry is broken by the nonvanishing of the vacuum expectation value of φ_2 . Goldstone's theorem is proved by showing that the Fourier transform of $\langle [j_\mu(x), \varphi_1(y)] \rangle$ contains a term $2\pi \langle \varphi_2 \rangle \delta(k_0) \delta(k^2)$, where k_μ is the momentum, as a consequence of Lorentz-covariance, the conservation law and eq. (2).

Klein and Lee³ avoided this result in the non-relativistic case by showing that the most general form of this Fourier transform is now, in Gilbert's notation,

$$F.T. = k_\mu \rho_1(k^2, nk) + n_\mu \rho_2(k^2, nk) + C_3 n_\mu \delta^4(k), \quad (3)$$

where n_μ , which may be taken as (1, 0, 0, 0), picks out a special Lorentz frame. The conservation law then reduces eq. (3) to the less general form

$$F.T. = k_\mu \delta(k^2) \rho_4(nk) + [k^2 n_\mu - k_\mu (nk)] \rho_5(k^2, nk) + C_3 n_\mu \delta^4(k). \quad (4)$$

It turns out, on applying eq. (2), that all three terms in eq. (4) can contribute to $\langle \varphi_2 \rangle$. Thus the Goldstone theorem fails if $\rho_4 = 0$, which is possible only if the other terms exist. Gilbert's remark that no special timelike vector n_μ is available in a Lorentz-covariant theory appears to rule out this possibility in such a theory.

There is however a class of relativistic field theories in which a vector n_μ does indeed play a part. This is the class of gauge theories, where an auxiliary unit timelike vector n_μ must be in-

troduced in order to define a radiation gauge in which the vector gauge fields are well defined operators. Such theories are nevertheless Lorentz-covariant, as has been shown by Schwinger⁵. (This has, of course, long been known of the simplest such theory, quantum electrodynamics.) There seems to be no reason why the vector n_μ should not appear in the Fourier transform under consideration.

It is characteristic of gauge theories that the conservation laws hold in the strong sense, as a consequence of field equations of the form

$$j^\mu = \partial_\nu F^{\mu\nu}, \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu. \quad (5)$$

Except in the case of abelian gauge theories, the fields A_μ , $F_{\mu\nu}$ are not simply the gauge field variables A_μ , $F_{\mu\nu}$, but contain additional terms with combinations of the structure constants of the group as coefficients. Now the structure of the Fourier transform of $\langle [A_\mu(x), \varphi_1(y)] \rangle$ must be given by eq. (3). Applying eq. (5) to this commutator gives us as the Fourier transform of $\langle [j_\mu(x), \varphi_1(y)] \rangle$ the single term $[k^\nu n_\nu - k_\mu (nk)] \rho(k^2, nk)$. We have thus exorcised both Goldstone's zero-mass bosons and the "spurious" state (at $k_\mu = 0$) proposed by Klein and Lee.

In a subsequent note it will be shown, by considering some classical field theories which display broken symmetries, that the introduction of gauge fields may be expected to produce qualitative changes in the nature of the particles described by such theories after quantization.

References

- 1) J. Goldstone, Nuovo Cimento 19 (1961) 154.
- 2) J. Goldstone, A. Salam and S. Weinberg, Phys. Rev. 127 (1962) 965.
- 3) A. Klein and B. W. Lee, Phys. Rev. Letters 12 (1964) 266.
- 4) W. Gilbert, Phys. Rev. Letters 12 (1964) 713.
- 5) J. Schwinger, Phys. Rev. 127 (1962) 324.

Artículo de revisión (review):

es un artículo que resume el estado actual del conocimiento sobre un tema.

Artículos de revisión enseñan: los principales investigadores que trabajan en un campo, los descubrimientos y avances importantes, identifica importantes lagunas en la investigación, sintetiza los debates actuales, identifica las nuevas líneas de investigación.

Algunas revistas académicas además se especializan en publicar artículos de revisión. Generalmente incluyen la palabra **review** en el título.

El concepto de **artículo de revisión** es independiente del concepto de literatura *peer-reviewed*.

Ejemplos:

- Physical Review B **Q1**
- Chemical Reviews **Q1**
- Nature Reviews Molecular Cell Biology **Q1**
- Nature Reviews Neuroscience **Q1**
- Nature Reviews Immunology **Q1**
- Physiological Reviews **Q1**
- Annual Review of Immunology **Q1**
- Endocrine Reviews **Q1**

Document type		
☐	Article	(265) >
☐	Conference Paper	(29) >
☐	Book Chapter	(28) >
☒	Review	(24) >
☐	Book	(12) >
☐	Short Survey	(5) >
☐	Note	(3) >
☐	Conference Review	(1) >
☐	Letter	(1) >

Comunicaciones a congresos (*conference papers o proceedings*):

Artículo escrito con el objetivo de ser aceptado en una conferencia donde se presentan a la comunidad resultados de investigación originales, generalmente como presentación oral, y eventualmente como un póster o una discusión en una mesa redonda (transcripción).

El proceso de revisión de ponencias los hace el Comité Científico del Congreso, generalmente sin retroalimentación para que los autores hagan mejoras.

Las comunicaciones a congresos (o ponencias) pueden ser publicadas en recopilaciones llamadas "**Proceedings**": a veces son publicados en un journal (**especial issue**), por los organizadores del congreso en forma impresa o en línea. Los proceedings más importantes son indexados internacionalmente.

Ejemplos:

- Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America Q1
- Proceedings of the IEEE Q1
- Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences Q1
- Proceedings of the IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition
- Proceedings - IEEE INFOCOM
- Mayo Clinic Proceedings Q1
- Proceedings of the ACM SIGGRAPH Conference on Computer Graphics

Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

Tipos de artículos

Autor, coautor, y filiación institucional

Cita, autocita y cocitación

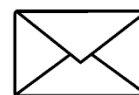
Visibilidad e Impacto

Autor, coautor, filiación institucional

Autor: principal responsable del contenido intelectual de un artículo.

Coautor: persona que participa en la generación de una obra en la cual intervienen más de un autor. El orden de aparición no determina nada.

Autor correspondiente: indica el autor a quién debe ser dirigida la correspondencia. Se identifica mediante un * o un



Filiación Institucional: institución donde se realiza la investigación o institución a la cual pertenece el autor.

Ejemplo: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

Incorrecto: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas UPC



Tip!

Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

Autor, coautor, y filiación institucional

Cita, autocita y cocitación

Visibilidad e Impacto

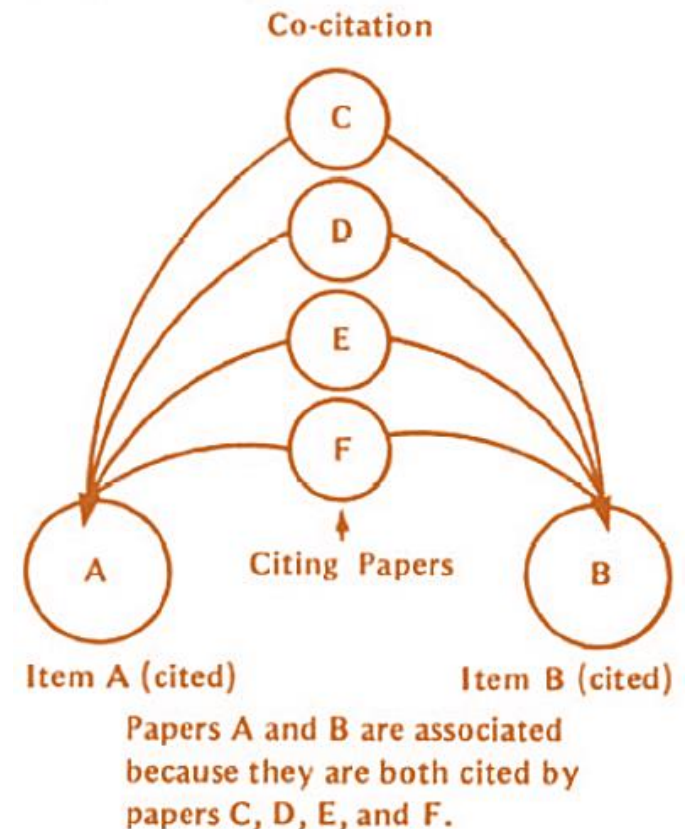
Cita, autocita y cocitación

Cita: reconocimiento que un autor hace del trabajo de otro autor.

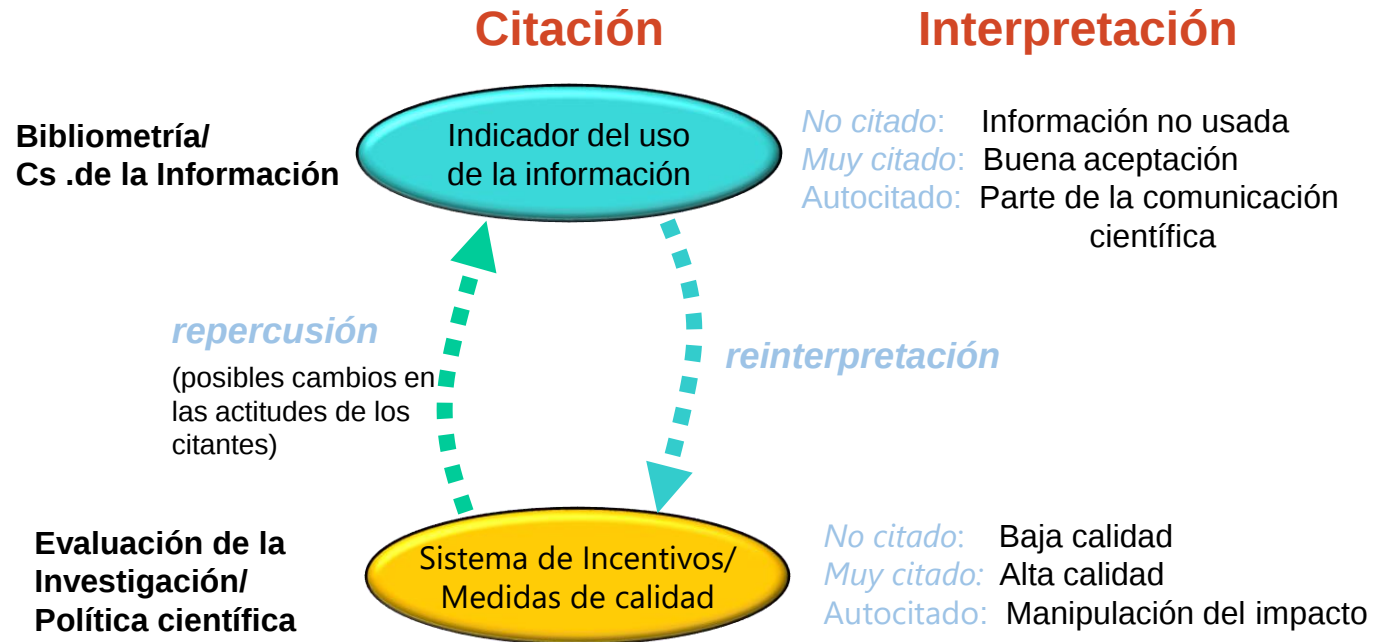
Autocita: referencia que un autor hace a un trabajo suyo que ya no es inédito.

Autoplagio: un autor se plagia a sí mismo cuando reutiliza un texto propio que ya fue publicado, sin indicar la referencia al trabajo anterior. Fuente: <http://blog.scielo.org/es/2013/11/11/etica-editorial-y-el-problema-del-autoplagio/#.WRd4-liGNO8>

Cocitación: cuando concurrentemente múltiples documentos citan a dos documentos.



Proceso de reinterpretación del concepto de citación y de sus consecuencias



Fuente: Glänzel, W.; Debackere, K.; Thijs, B.; Schubert, A. (2006). A concise review on the role of author self-citations in information science, bibliometrics and science policy. *Scientometrics*, 67 (2): 263-277. DOI: 10.1007/s11192-006-0098-9

La moneda de la ciencia es el reconocimiento



Conceptos claves:

De manuscrito a ciencia

Que es una revista científica

Funciones de la revista científica

Tipos de revistas

Corriente principal

Revistas indexadas

Tipos de artículos

Autor, coautor, y filiación institucional

Cita, autocita y cocitación

Visibilidad e Impacto

Visibilidad e Impacto

Visibilidad internacional: conjunto de características de una revista científica que hacen que sea conocida, leída y citada por una comunidad disciplinar.

Un artículo publicado en una revista hereda sus atributos.

Un artículo tiene citación esperada y observada.

Cuando la citación observada es mayor que la esperada se habla de potencial investigador positivo.

Impacto: cantidad de citas recibidas, en una ventana de tiempo determinada, por un artículo, una revista o un autor.

Impacto normalizado: valor normalizado que compara el nivel de citación obtenido por un país, institución, claustro académico o investigador en cada área científica en relación a la obtenida por la misma área en el mundo.



Parte 3
Un dialogo con los
colegas a escala
global:
que tiene reglas

Etapa de pre escritura

Situación Retórica o argumento

Planificación que se realiza en la etapa de pre-construcción textual. Sirve para enfrentar el “problema retórico” (representación que se hace el escritor respecto del tema, el destinatario, los conocimientos compartidos, los roles, el lugar social, etc.). Además implica considerar el texto escrito que se va formando y que determina, en definitiva, el resto del proceso de composición.

Tema

Es el tópico acerca de lo que se escribe. El tema debe estar bien delimitado de forma de que todas las ideas desarrolladas en el texto converjan hacia este mismo tópico. De esta manera, se mantiene un foco y se logra la unidad en la composición.

¿Puedo resumir el tema de lo que pretendo redactar en una sola frase?
¿Confluyen mis ideas principales hacia el tema sugerido en esa frase?
¿Es un tema original?
¿Encierra el tema un problema por desarrollar y/o resolver?

Audiencia

Es la representación que el escritor tiene respecto de los lectores potenciales del texto. De esta manera, idea de la audiencia permite organizar la cantidad, la forma y el registro en que se desplegarán los contenidos durante la redacción.

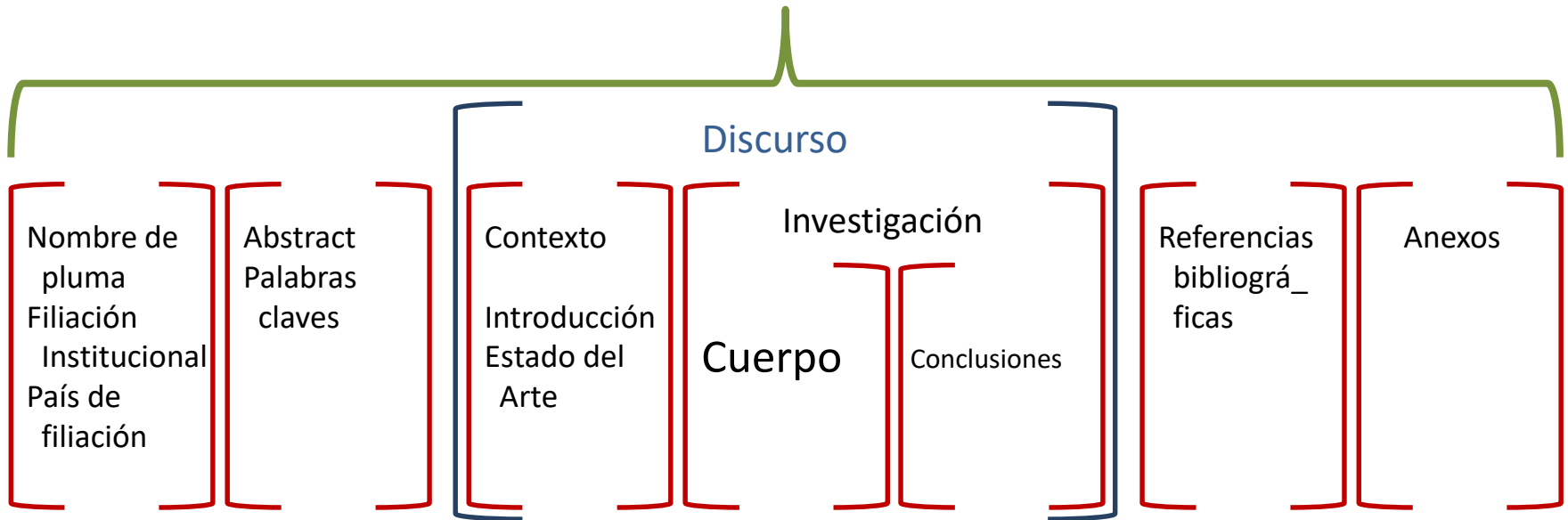
¿Quién va a leer este texto?
¿Hasta qué punto maneja mi lector potencial el tema que quiero exponer?
¿Hay conceptos que debo explicar en detalle y otros que puedo dar por sentados?
¿Cuál es el registro adecuado para referirme a mi lector?
¿Cuál es el público objetivo de la revista a la que quiero enviar mi artículo?
¿Existen indicaciones explícitas del comité editorial acerca del tema referido a la audiencia?

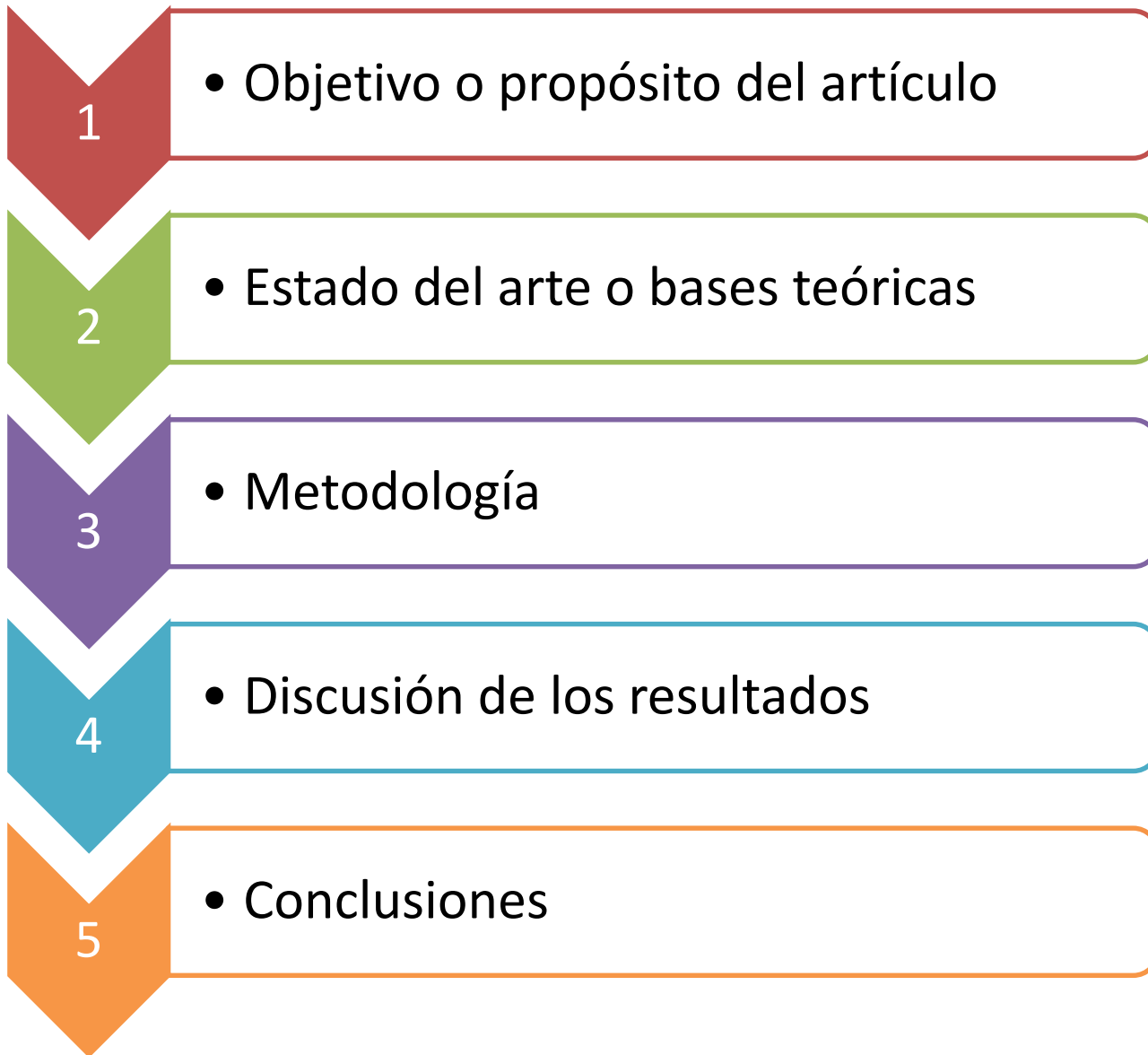
Objetivo

Es lo que específicamente quiere lograr el escritor con la composición del texto, dentro del amplio objetivo que además tiene de comunicar ideas.

El lector potencial ¿Qué es lo que quiero que el lector sepa después de leído el artículo?
La propia imagen como escritor ¿Cómo demuestro ser competente y parte de la comunidad discursiva?
El significado ¿De qué manera planteo mis argumentos más claramente?
El texto ¿Cómo voy a organizar mi escrito? ¿Cuál es mi propósito retórico? ¿Voy a relacionar dos conceptos? ¿Voy a aplicar alguna metodología conocida?

Estructura del artículo científico





Estructura del artículo científico:

Journal of Informetrics 11 (2017) 103–116



Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Informetrics

journal homepage: www.elsevier.com/locate/joi



Regular article

The role of guarantor in scientific collaboration: The neighbourhood matters


Rodrigo Sánchez-Jiménez^{a,*}, Vicente P. Guerrero-Bote^b, Félix Moya-Anegón^c

^a Complutense University of Madrid, Dept. of Information and Library Science, SCImago Group, Spain
^b University of Extremadura, Dept. of Information and Communication, SCImago Group, Spain
^c CSIC, CCHS, IIP, SCImago Group, Spain

ARTICLE INFO

Article history:
Received 20 September 2016
Received in revised form 8 November 2016
Accepted 22 November 2016

Keywords:
Research guarantors
Scientific collaboration
Acknowledgement as guarantor

ABSTRACT

Output resulting from institutional collaboration has been widely used to create performance indicators, but focusing on research guarantors has recently provided a way to recognize the salient role of certain scientific actors. This paper elaborates on this approach to characterize the performance of an institution as guarantor based not only on its guarantor output but also on the importance of the institutions with which it collaborates. Accepting that guarantorship implies in some way acknowledgement of a prominent role on the part of the collaborating institutions, and that this recognition will be more important the more important the collaborating institutions, the paper describes two approaches to measuring this acknowledgement and discusses their effectiveness in helping to recognize prominent scientific actors by using a case study in the Library and Information Science field. The results show a high assortativity in scientific collaboration relationships, confirming the original hypothesis that important institutions tend to grant prestigious institutions the recognition of their relevance.

© 2016 Elsevier Ltd. All rights reserved.

1. Introduction

Currently it is assumed that institutional and especially international collaboration is an indicator of quality in research, and even increases the impact of scientific output (Goldfinch, Dale & Dehouen, 2003; Katz & Hicks, 1997; Narin, Stevens & Whitlow, 1991; Sooryamoorthy, 2009). In accordance with this principle, the output resulting from institutional collaboration has been used to create performance indicators for such bibliometric rankings of institutions as the Leiden Ranking (Waltman et al., 2012), the SCImago Institutions Rankings (SCImago Research Group, 2014), or other higher education institution rankings such as the Times Higher Education World University Rankings (Baty, 2011).

Other authors have, however, found an imbalance in the benefits the parties derive from international collaboration (Guerrero-Bote, Olmeda-Gómez & Moya-Anegón, 2013; Leimu & Koricheva, 2003). Such benefits (in terms of visibility and impact) are less evident for countries that have on average a greater impact, while countries with less scientific capacity benefit more from this type of association (Guerrero-Bote et al., 2013). Nevertheless, the indicators of institutional and international collaboration reward equally each of the parties collaborating. In this sense, we believe that the “research guarantor approach” (Moya-Anegón et al., 2013) provides a way of attributing credit to the participating parties that can improve our ability to explain the internal dynamics of institutional and international collaboration, and help to better recognize the party that has more weight in the research.

^{*} Corresponding author.
E-mail address: rodsanche@ucm.es (R. Sánchez-Jiménez).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2016.11.004>
1751–1577/© 2016 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Section

Purpose

Title

Clearly describes contents

Author

Ensures recognition for the writer/s

Abstract

Describes succinctly what was done

Keywords

Ensures the article is correctly identified in abstracting and indexing services

Main text

Introduction

Explains the hypothesis

Method

Explains how the data were collected

Results

Describes what was discovered

Discussion

Discusses the implications of the findings

Acknowledgments

Ensures those who helped in the research are recognized

References

Ensures previously published work is recognized

Supplementary material

Provides supplementary data for the expert reader

Fuente: <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2016.11.004>

El título:

“Debe capturar la atención de los lectores.
Debe poner el foco en la investigación.”

Componentes de un buen título:

- Debe ser preciso, conciso, con un significado que se auto explique.
- Evitar la jerga, los usos lingüísticos locales, los sobreentendidos.
- No utilice metáforas, expresiones poéticas o palabras de moda.
- No use un lenguaje popular o vulgar.
- No son redundantes.
- No usan abreviaturas.
- No usan demasiadas preposiciones. Cuidar la sintaxis.
- Lo ideal serían de 75 a 100 caracteres, de 10 a 15 palabras.
- No se deben usar los signos de admiración, el punto el coma y las barras (“/”). Si puedes utilizar la comas, paréntesis, signos de interrogación y dos puntos.

“ Generalmente, se considera como autor, alguien que ha hecho aportaciones intelectuales considerables a un estudio publicado ”

La Autoría:

- **Primer autor, investigador principal:** tiene la principal responsabilidad sobre el proyecto (científica y administrativa). Es la persona que conceptualiza (genera la fundamentación teórica de la investigación) y ejecuta el proyecto de investigación: diseña o elige los protocolos de investigación efectivos y pertinentes, realiza o supervisa la recolección de datos, supervisa el análisis e interpretación de los resultados, arma el trabajo para su publicación y decide el uso futuro de los datos recopilados.
- **Co-autor:** puede actuar en múltiples etapas, hace aportaciones intelectuales al análisis de datos y contribuye a la interpretación de datos, revisa cada uno de los borradores del trabajo, debe poder presentar los datos, defender sus implicaciones y deliberar sobre las limitaciones del estudio.

La Autoría:

Evite los autores fantasma:

no excluya a los autores
que participaron en el trabajo.

Evite autoría de regalo:

no incluya como autores a
personas que no contribuyeron con la investigación.

No existen los autores honorarios:

Que por ser profesor de la casa debe ser nombrados.

¿Qué sucede en caso de una disputa?

- Los autores lo tienen que resolver.
- Los editores no son jueces.
- Esto retrasa la publicación ya que el editor tiene que recibir el acuerdo de todos los autores en caso de cualquier cambio.
- La ropa sucia se lava en casa...y por adelantado.





La Autoría:

Responsabilidades del investigador principal:

- Reportar únicamente datos reales, no inventados.
 - Inventar:** crear datos de investigación
 - Falsificar:** alterar de datos de investigación existentes
 - Plagiar:** tomar trabajo de otro y presentarlo como propio
- Presente su trabajo a evaluación de una revista a la vez.
- Declarar cualquier conflicto de interés:
 - Financiero directo:** empleo, propiedad de acciones, becas, grants.
 - Financiero indirecto:** honorario, consultoría, propiedad de fondos de inversión, testimonios de expertos.
 - Carrera e intelectual:** cambio de universidad.
- En los casos que aplique cuidar aspectos bioéticos.

Autoría

Envío simultáneo/múltiple, Publicación duplicada

Los autores tienen la obligación de comprobar que su artículo sea basado en una investigación original (nunca publicada anteriormente). El envío o reenvío intencional de su trabajo para una publicación duplicada se considera un incumplimiento de la ética editorial.

- El envío simultáneo se produce cuando una persona envía un artículo a publicaciones diferentes al mismo tiempo, existiendo la posibilidad de que más de una revista publique dicho artículo.
- Se produce una publicación duplicada o múltiple cuando dos o más artículos, sin hacerse referencias entre sí, comparten esencialmente las mismas hipótesis, datos, puntos de discusión y/o conclusiones¹. Esto puede ocurrir en diferentes grados: Duplicación literal, duplicación parcial pero sustancial o incluso duplicación mediante parafraseado.²

Autoría

Envío simultáneo/múltiple, Publicación duplicada

Fraude en investigación

El fraude en investigación se refiere a la publicación de datos o conclusiones que no fueron generados por experimentos u observaciones, sino por invención o manipulación de datos. Hay dos tipos de fraude en las publicaciones científicas y de investigación:

Fabricación de datos

Inventar datos y resultados de investigación para después grabarlos o comunicarlos.¹

Falsificación de datos

La manipulación de materiales de investigación, imágenes, datos, equipo o procesos. La falsificación incluye la modificación u omisión de datos o resultados de tal forma que la investigación no se representa de manera precisa.¹ Una persona podría falsificar datos para adecuarla al resultado final deseado de un estudio.

Tanto la fabricación como la falsificación de datos son formas de conducta incorrecta graves porque ambas resultan en publicaciones científicas que no reflejan con precisión la verdad observada.²

Algunos casos de fraude se pueden detectar fácilmente, por ejemplo si el árbitro sabe que un determinado laboratorio no tiene las instalaciones necesarias para llevar a cabo la investigación publicada, o si es evidente que las imágenes de gel parecen manipuladas o el gel es un componente procedente de diferentes experimentos. Los datos de experimentos de control podrían ser “demasiado perfectos”. En dichas situaciones, se realizaría una investigación para determinar si se cometió un acto de fraude.³ Es aceptable mejorar la imagen digital. No obstante, debe mantenerse una relación positiva entre los datos originales y la imagen resultante para evitar crear datos no representativos o la pérdida de señales significativas. Si una imagen fue manipulada de modo significativo, se deben indicar las mejoras en la leyenda de la imagen o en la sección “Materiales y métodos”.

Autoría

Envío simultáneo/múltiple, Publicación duplicada

Fraude en investigación

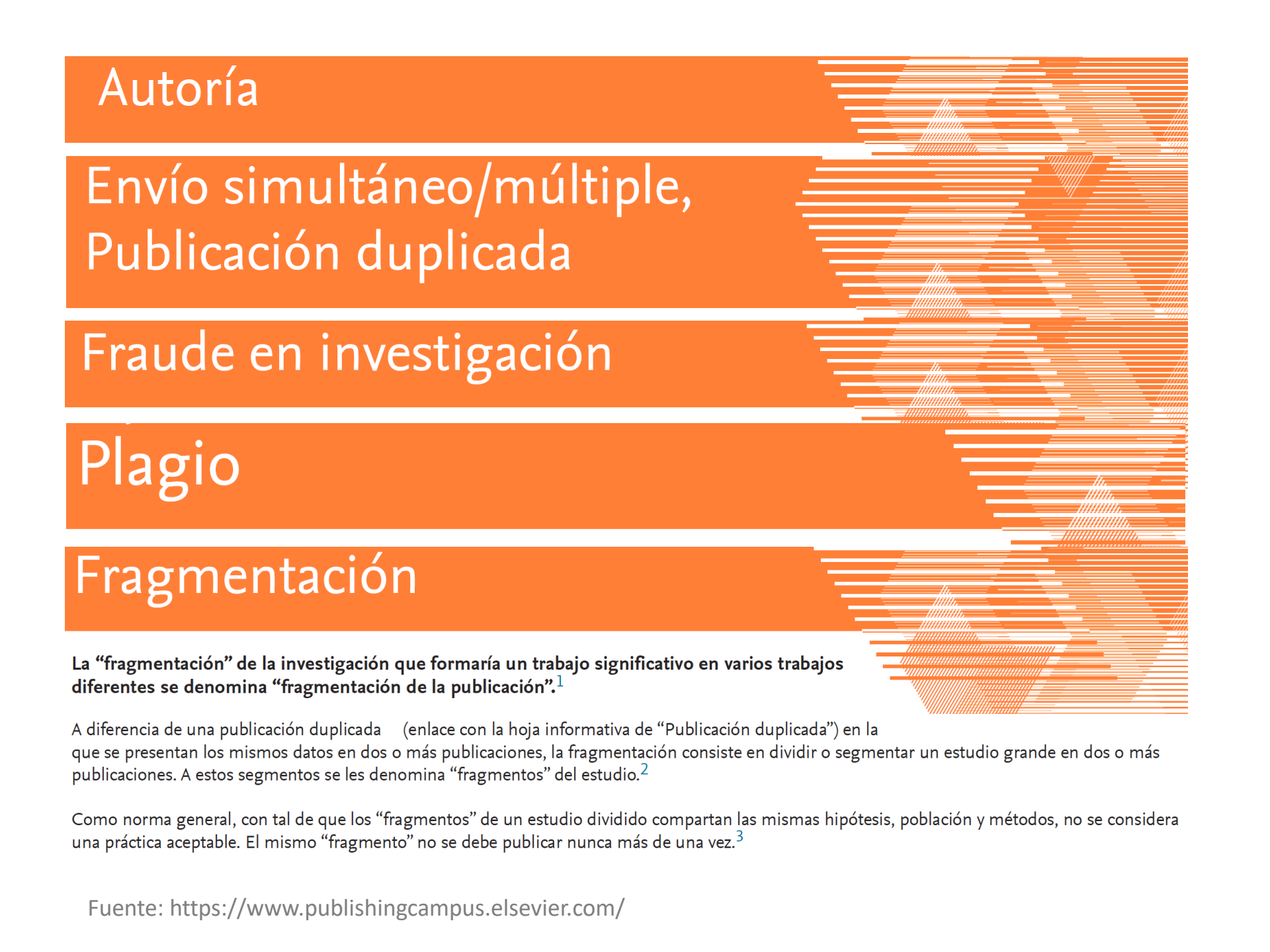
Plagio

Una de las formas más comunes de conducta incorrecta en las publicaciones es el plagio, cuando uno de los autores utiliza a propósito el trabajo de otros sin permiso, mención o reconocimiento. El plagio se presenta bajo formas diferentes, desde la copia literal hasta el parafraseado del trabajo de otra persona, incluyendo:

- Datos
- Palabras y frases
- Ideas y conceptos

El plagio tiene diferentes niveles de gravedad, como por ejemplo:

- Qué cantidad del trabajo de otra persona se tomó (varias líneas, párrafos, páginas, todo el artículo)
- Qué es lo que se copió (resultados, métodos o sección de introducción)



Autoría

Envío simultáneo/múltiple, Publicación duplicada

Fraude en investigación

Plagio

Fragmentación

La “fragmentación” de la investigación que formaría un trabajo significativo en varios trabajos diferentes se denomina “fragmentación de la publicación”.¹

A diferencia de una publicación duplicada (enlace con la hoja informativa de “Publicación duplicada”) en la que se presentan los mismos datos en dos o más publicaciones, la fragmentación consiste en dividir o segmentar un estudio grande en dos o más publicaciones. A estos segmentos se les denomina “fragmentos” del estudio.²

Como norma general, con tal de que los “fragmentos” de un estudio dividido compartan las mismas hipótesis, población y métodos, no se considera una práctica aceptable. El mismo “fragmento” no se debe publicar nunca más de una vez.³

Fuente: <https://www.publishingcampus.elsevier.com/>

El abstract:



Componentes de un buen abstract:

- Combina aspectos de redacción y calidad del idioma.
- Todo artículo debe contener un abstracts en inglés.

Criterios:

- Calidad del idioma.
- El abstract debe formar parte del artículo y no estar en hojas previas.

El abstracts debe incluir:

- Objetivo.
- Diseño o metodología.
- Resultados / hallazgos.
- Limitaciones / implicaciones.
- Originalidad / valor.
- Conclusiones.
- Que los elementos se presenten en orden.

Laakso and Björk *BMC Medicine* 2012, **10**:124
<http://www.biomedcentral.com/1741-7015/10/124>

 **BMC Medicine**

RESEARCH ARTICLE **Open Access**

Anatomy of open access publishing: a study of longitudinal development and internal structure

Mikael Laakso* and Bo-Christer Björk

Abstract

Background: Open access (OA) is a revolutionary way of providing access to the scholarly journal literature made possible by the Internet. The primary aim of this study was to measure the volume of scientific articles published in full immediate OA journals from 2000 to 2011, while observing longitudinal internal shifts in the structure of OA publishing concerning revenue models, publisher types and relative distribution among scientific disciplines. The secondary aim was to measure the share of OA articles of all journal articles, including articles made OA by publishers with a delay and individual author-paid OA articles in subscription journals (hybrid OA), as these subsets of OA publishing have mostly been ignored in previous studies.

Methods: Stratified random sampling of journals in the Directory of Open Access Journals (n = 787) was performed. The annual publication volumes spanning 2000 to 2011 were retrieved from major publication indexes and through manual data collection.

Results: An estimated 340,000 articles were published by 6,713 full immediate OA journals during 2011. OA journals requiring article-processing charges have become increasingly common, publishing 166,700 articles in 2011 (49% of all OA articles). This growth is related to the growth of commercial publishers, who, despite only a marginal presence a decade ago, have grown to become key actors on the OA scene, responsible for 120,000 of the articles published in 2011. Publication volume has grown within all major scientific disciplines, however, biomedicine has seen a particularly rapid 16-fold growth between 2000 (7,400 articles) and 2011 (120,900 articles). Over the past decade, OA journal publishing has steadily increased its relative share of all scholarly journal articles by about 1% annually. Approximately 17% of the 1.66 million articles published during 2011 and indexed in the most comprehensive article-level index of scholarly articles (Scopus) are available OA through journal publishers, most articles immediately (12%) but some within 12 months of publication (5%).

Conclusions: OA journal publishing is disrupting the dominant subscription-based model of scientific publishing, having rapidly grown in relative annual share of published journal articles during the last decade.

Keywords: Open access, scientific publishing

Referencias:

ScienceDirect Journals Books

Download PDF Export Search ScienceDirect

Article outline ☐ Show full outline

Abstract
Keywords
1. Introduction
2. Materials and methods
3. Results and discussion
4. Concluding remarks
Conflict of interest statement
Financial support
References

Figures and tables

Table 1

Table 2

Table 3
Table 4

HOSTED BY
ELSEVIER
Electronic Journal of Hydrogen Energy
Volume 18, Issue 3, May 2013

Photo-fermentational hydrogen production by KKKU-PS1 isolated from an UASB reactor

Thitirut Assawamongkholsiri^a, Alissara Reungsang^{a, b}

Show more

doi:10.1016/j.ejbt.2015.03.011

Open Access funded by Pontificia Universidad Católica de Chile
Under a Creative Commons license

Abstract

Background

In this study, the detection of nifH and nifD by a PCR was used to screen the potential photosynthetic bacteria from five different environmental sources. Efficiency of hydrogen production was dependent on the culture conditions. Initial pH, initial temperature, and initial substrate concentration were optimized for maximal hydrogen production with central composite design.

References

- [1] G. Marbán, T. Valdés-Solís
Towards the hydrogen economy?
Int J Hydrog Energy, 32 (2007), pp. 1625–1637 <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijhydene.2006.12.017>
Article | PDF (1528 K) | View Record in Scopus | Citing articles (281)
- [2] J.X.W. Hay, T.Y. Wu, J.C. Juan, J.M. Jahim
Biohydrogen production through photo fermentation or dark fermentation using waste as a substrate: Overview, economics, and future prospects of hydrogen usage
Biofuels Bioprod Biorefin, 7 (2013), pp. 334–352 <http://dx.doi.org/10.1002/bbb.1403>
Full Text via CrossRef | View Record in Scopus | Citing articles (33)
- [3] A. Mudhoo, S. Kumar
Effects of heavy metals as stress factors on anaerobic digestion processes and biogas production from biomass
Int J Environ Sci Technol, 10 (2013), pp. 1383–1398 <http://dx.doi.org/10.1007/s13762-012-0167-y>
Full Text via CrossRef | View Record in Scopus | Citing articles (29)
- [4] B.F. Liu, N.Q. Ren, G.J. Xie, J. Ding, W.Q. Guo, D.F. Xing
Enhanced bio-hydrogen production by the combination of dark- and photo-fermentation in batch culture
Bioresour Technol, 101 (2010), pp. 5325–5329 <http://dx.doi.org/10.1016/j.biortech.2010.02.024>
Article | PDF (322 K) | View Record in Scopus | Citing articles (33)
- [5] H. Su, J. Cheng, J. Zhou, W. Song, K. Cen
Combination of dark- and photo-fermentation to enhance hydrogen production and energy conversion efficiency
Int J Hydrog Energy, 34 (2009), pp. 8846–8853 <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijhydene.2009.09.001>
Article | PDF (281 K) | View Record in Scopus | Citing articles (84)
- [6] L. Malandra, G. Wolfaardt, A. Zietsman, M. Viljoen-Bloom
Microbiology of a biological contactor for winery wastewater treatment
Water Res, 37 (2003), pp. 4125–4134 [http://dx.doi.org/10.1016/S0043-1354\(03\)00339-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0043-1354(03)00339-7)
Article | PDF (191 K) | View Record in Scopus | Citing articles (61)



Parte 4

Estrategias para publicar un artículo

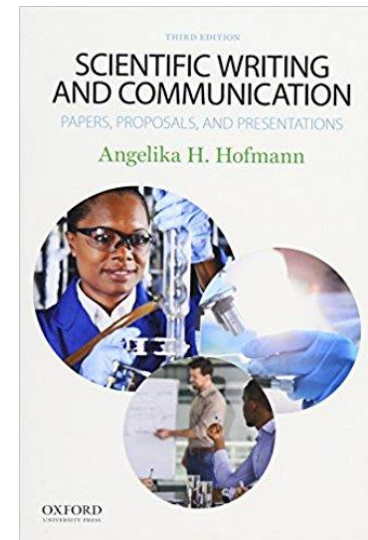
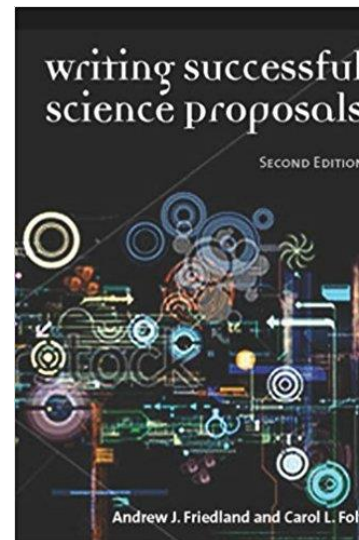
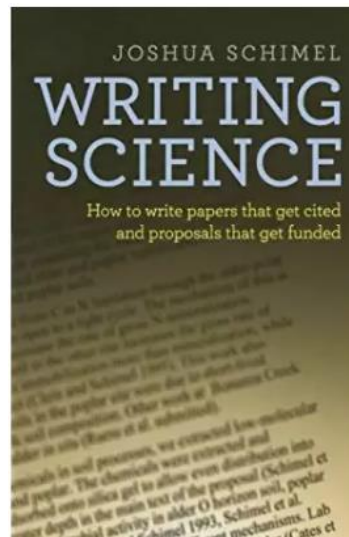
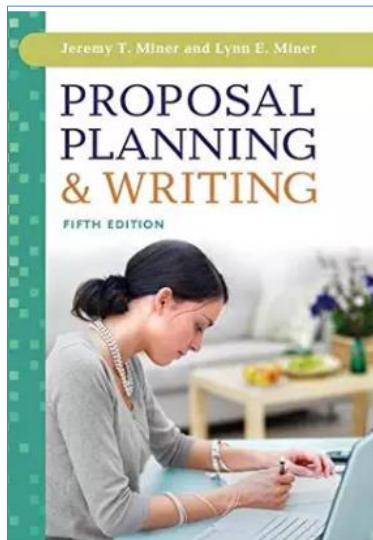


Tip!

Redacción del proyecto de investigación.

Estepas críticas:

1. Generar una idea.
2. Encontrar una fuente de financiamiento que concuerde.
3. Investigación previa.
4. Redacción de la propuesta técnica.
5. Revisar los aspectos administrativo.
6. Ingreso de la solicitud.





1. Generare una idea:

- ¿Por qué es interesante y a quién le interesa?
- ¿Quién se beneficiará si el trabajo es exitoso?
- ¿Qué tan novedosa es la idea?
- ¿Por qué soy la mejor persona para hacerlo?
- ¿Realmente puedo lograr lo que propongo?





2. Encuentre una oportunidad de financiamiento que concuerde:

- Revise quién financia investigación similar.
- Tome en cuenta que distintas agencias apoyan a distintos tipos de proyectos.
- Explore las convocatorias disponibles.
- Manténgase abierto a realizar búsquedas más amplias.
- Piense fuera del cuadrado. Mantenga su mente abierta.

WEB OF SCIENCE™

SciVal Funding

OEDb
OPEN EDUCATION DATABASE

Rankings Open Courses Financial Aid Scholarships Accredited Colleges

100+ Places to Find Funding For Your Research

Fuentes: <http://clarivate.com/?product=web-of-science> <http://www.funding.scival.com/>
http://oedb.org/ilibrarian/100_places_to_find_funding_your_research/



Tip!

3. Haga una investigación previa:

- Entienda las distintas agencias, sus objetivos y estilos.
- Hable con el gerente del programa - están acostumbrados a recibir llamadas de interesados.
- Haga una búsqueda de literatura,
¡le puede ahorrar semanas de redacción!
- Los miembros del panel no saben nada sobre su trabajo, pero sí todo acerca de sus competidores.
- No espere que los miembros del panel sean expertos en su disciplina, ponga dentro de contexto su idea.

Use de modo inteligente su equipo de ayudantes.



4. Redacte la propuesta técnica:

Tip!

- ¿Qué problema está atendiendo?
- ¿Qué sigue sin resolverse?
- ¿Cuál es su hipótesis?
- ¿Por qué considera que tendrá éxito?
- ¿Cuál es su plan de trabajo e hitos?
- ¿Cómo probará su hipótesis?

Fuente: <https://ssri.duke.edu/sites/ssri.duke.edu/files/grants/docs/NSF%20Full%20Proposal%20Example%202010.pdf>

COVER SHEET FOR PROPOSAL TO THE NATIONAL SCIENCE FOUNDATION			
PROGRAM ANNOUNCEMENT/SOLICITATION NO. (CLOSING DATE) (see response to a program announcement/solicitation under NSF 10-1)		FOR NSF USE ONLY	
NSF 08-553	02/01/10	NSF PROPOSAL NUMBER 1026983	
FOR CONSIDERATION BY NSF ORGANIZATION UNIT(S) (provide the most specific and known, i.e., program, division, etc.)			
SES - SCIENCE, TECH & SOCIETY			
DATE RECEIVED	NUMBER OF COPIES	DIVISION ASSIGNED	FUND CODE
02/01/2010	2	04050000 SES	7603
*SPONSOR IDENTIFICATION NUMBER (SIN) OR TAXPAYER IDENTIFICATION NUMBER (TIN)		DUNS# (Data Universal Numbering System)	
56053129		044387793	
SHOW PREVIOUS AWARD NO. IF THIS IS ☐ A RENEWAL ☐ AN ACCOMPLISHMENT-BASED RENEWAL		IS THIS PROPOSAL BEING SUBMITTED TO ANOTHER FEDERAL AGENCY? YES ☐ NO ☒ IF YES, LIST ACRONYM(S)	
NAME OF ORGANIZATION TO WHICH AWARD SHOULD BE MADE		ADDRESS OF AWARD-EE ORGANIZATION, INCLUDING 9 DIGIT ZIP CODE	
Duke University		Duke University 2200 W. Main St. Suite 710 Durham, NC 27705-4010	
AWARDEE ORGANIZATION CODE (if known)			
0029207000			
NAME OF PERFORMING ORGANIZATION, IF DIFFERENT FROM ABOVE		ADDRESS OF PERFORMING ORGANIZATION, IF DIFFERENT, INCLUDING 9 DIGIT ZIP CODE	
PERFORMING ORGANIZATION CODE (if known)			
IS AWARDEE ORGANIZATION (Check All That Apply) ☐ SMALL BUSINESS ☐ MINORITY BUSINESS ☐ IF THIS IS A PRELIMINARY PROPOSAL (See GPG I.C. For Definitions) ☐ FOR-PROFIT ORGANIZATION ☐ WOMAN-OWNED BUSINESS THEN CHECK HERE			
TITLE OF PROPOSED PROJECT: Standard Research Grant: Models and Causal Structure in Econometric Analysis			
REQUESTED AMOUNT	PROPOSED DURATION (1-48 MONTHS)	REQUESTED STARTING DATE	SHOW RELATED PRELIMINARY PROPOSAL NO. IF APPLICABLE
236,411	24 months	07/01/10	
CHECK APPROPRIATE BOXES IF THIS PROPOSAL INCLUDES ANY OF THE ITEMS LISTED BELOW			
☐ BEGINNING INVESTIGATOR (GPG I.C.2)			
☐ DISCLOSURE OF LOBBYING ACTIVITIES (GPG I.C.1.4)			
☐ PROPRIETARY & PRIVILEGED INFORMATION (GPG I.C.1.4)			
☐ HISTORIC PLACES (GPG I.C.2.2)			
☐ EAGER (GPG I.C.2) ☐ RAPID (GPG I.C.1)			
☐ VETERINATE ANIMALS (GPG I.C.1.8) (NDC: App. Date)			
☐ HIGH RESOLUTION GRAPHICS/OTHER GRAPHICS WHERE EXACT COLOR REPRESENTATION IS REQUIRED FOR PROPER INTERPRETATION (GPG I.C.1)			
PWP DEPARTMENT: Economics			
PWP POSTAL ADDRESS: Box 90097, Rm 231 Social Sciences Bldg DURHAM, NC 277088990 United States			
PWP FAX NUMBER: 919-681-7984			
NAMES (TYPED)	High Degree	Yr of Degree	Telephone Number
PWP NAME: Kevin D Hoover	PhD	1985	919-660-1876
Electronic Mail Address: kd.hoover@duke.edu			

PROJECT SUMMARY

Intellectual Merit

Econometrics has been distinguished from simply statistics as applied to economics as being principally concerned with establishing causes or, what is frequently taken by economists to be the same thing, structural explanation. Economics has itself developed as a science of models. The proposed research is a systematic philosophical investigation of models and causal structure in econometrics, and is part of a larger project on the logic of econometric inference and its place in the explanatory practices of economics. While the philosophy of science has recently devoted much attention to models, when it comes to the case of economics, most of the attention has been paid to purely theoretical models. The proposed research aims to redress the balance by investigating models of data (measurement and statistical) and especially how they relate to theoretical models.

The intellectual merit of the proposed research rests in this: Econometrics is the core methodology of applied economics, yet its deepest foundations have rarely been examined. It is important to examine its methods philosophically – that is, at a higher level of generality – in order a) to better understand the key issues confronting econometrics, which may provide a framework in which students and professional economists can more clearly understand the conceptual structure in which econometric methods function as an aid to learning and more effective application; b) to better understand the relationship of different approaches within econometrics, raising the possibility that current internal disputes can be resolved better from a more detached perspective and so provide some guidance on how best to practice econometrics; c) to better understand the import for econometrics of the philosophical analysis of scientific inference generally, which may aid in improving those methods or relating them to methods of other sciences with the possibility of improving econometrics itself; and d) (the converse of this last point) to better understand the import of econometric methods for the problems of scientific inference generally, which may then provide a new resource to the philosophy of science, at present overwhelmingly informed by the problems of the natural sciences, and which may be of use in understanding (and possibly improving) the methods of other areas of science.

Broader Impact

The broader impact of the proposed research is itself implicit in its intellectual merits. Its broader impact falls in the category of a project that “will integrate research and education by advancing discovery and understanding while at the same time promoting teaching, training, and learning.” A philosophical study – as described in the last paragraph – is an integrative study that aims to connect econometrics to the wider problems of science, and through that channel to the methods

TABLE OF CONTENTS

For font size and page formatting specifications, see GPG section II.B.2.

Cover Sheet for Proposal to the National Science Foundation

	Total No. of Pages
Project Summary (not to exceed 1 page)	1
Table of Contents	1
Project Description (Including Results from Prior NSF Support) (not to exceed 15 pages) (Exceed only if allowed by a specific program announcement/solicitation or if approved in advance by the appropriate NSF Assistant Director or designee)	14
References Cited	6
Biographical Sketches (Not to exceed 2 pages each)	2
Budget (Plus up to 3 pages of budget justification)	4
Current and Pending Support	1
Facilities, Equipment and Other Resources	2
Special Information/Other Supplementary Docs/Mentoring Plan	0
Appendix (List below.) (Include only if allowed by a specific program announcement/	



Tip!

5. Revise los aspectos administrativos de la propuesta:

- Lea la convocatoria—una y otra vez y otra vez...
- Las convocatorias tienen un formato de presentación.
- Se debe cumplir con los términos “se requiere” y “debe incluir”.
- Elabore por anticipado su presupuesto, bibliografía y otros docs.
- Si necesita cartas o firmas, prevea suficiente tiempo para recibirlas.

SUMMARY PROPOSAL BUDGET		YEAR 1		
		FOR NSF USE ONLY		
ORGANIZATION		PROPOSAL NO.	DURATION	PROPOSED
PRINCIPAL INVESTIGATOR / PROJECT DIRECTOR		AWARD NO.		
Duke University				
Kevin D Hoover				
A. SENIOR PERSONNEL: PIPD, Co-PI's, Faculty and Other Senior Associates (List each separately with title, A.7. show number in brackets)		NSF Funded Person-months		Funds Requested By proposer
		CAL	ACAD	SUMR
1.	Kevin D Hoover - PI	0.00	1.49	2.00
2.				
3.				
4.				
5.				
6.	(0) OTHERS (LIST INDIVIDUALLY ON BUDGET JUSTIFICATION PAGE)	0.00	0.00	0.00
7.	(1) TOTAL SENIOR PERSONNEL (1 - 6)	0.00	1.49	2.00
B. OTHER PERSONNEL (SHOW NUMBERS IN BRACKETS)				
1.	(0) POST DOCTORAL SCHOLARS	0.00	0.00	0.00
2.	(0) OTHER PROFESSIONALS (TECHNICIAN, PROGRAMMER, ETC.)	0.00	0.00	0.00
3.	(0) GRADUATE STUDENTS			
4.	(0) UNDERGRADUATE STUDENTS			
5.	(0) SECRETARIAL - CLERICAL (IF CHARGED DIRECTLY)			
6.	(0) OTHER			
TOTAL SALARIES AND WAGES (A + B)				
C. FRINGE BENEFITS (IF CHARGED AS DIRECT COSTS)				
TOTAL SALARIES, WAGES AND FRINGE BENEFITS (A + B + C)				
D. EQUIPMENT (LIST ITEM AND DOLLAR AMOUNT FOR EACH ITEM EXCEEDING \$5,000)				
TOTAL EQUIPMENT				
E. TRAVEL				
1. DOMESTIC (INCL. CANADA, MEXICO AND U.S. POSSESSIONS)				
2. FOREIGN				

References

- Aldrich, John. (1989) "Autonomy," *Oxford Economic Papers* 41(1), 15-30.
- Angrist, J. and Alan Krueger. (2001) "Instrumental Variables and the Identification: From Supply and Demand to Natural Experiments," *Economic Perspectives* 15(4), pp. 69-85.
- Batterman, Robert W. (2001) *The Devil in the Details: Asymptotic Reasoning, Explanation, Reduction and Emergence*, Oxford University Press.
- Boianovsky, Mauro and Kevin D. Hoover, editors. (2009) *Robert Solo: Development of Growth Economics*. Durham, NC: Duke University Press.
- Boumans, Marcel. (2005) *How Economists Model the World into Numbers*. Routledge.
- Boumans, Marcel, editor. (2007) *Measurement in Economics: A Handbook*. Academic Press.
- Caldwell, Bruce J. (1994) *Beyond Positivism: Economic Methodology in the Twentieth Century*, revised edition. London: Routledge.
- Cartwright, Nancy. (1989) *Nature's Capacities and Their Measurements*. Clarendon Press.
- Cartwright, Nancy. (1999) *The Dappled World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cartwright, Nancy. (2007) *Hunting Causes and Using Them: Approaches to Economics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cooley, Thomas F., Stephen F. LeRoy (1985) "Atheoretical Macroeconomic Critique," *Journal of Monetary Economics* 16(3), 283-308.

BIOGRAPHICAL SKETCH: KEVIN HOOVER

I. Professional Preparation

<i>Oxford University</i> , Oxford, England:			
<i>Nuffield College</i> :	D.Phil	1985	Economics
<i>Balliol College</i> :	M.A.	1983	Politics and Economics
	B.A. (1st Class Honours)	1979	Politics and Economics
<i>College of William and Mary</i> , Williamsburg, VA:	A.B. (High Honors)	1977	Philosophy

II. Appointments

2006-present *Duke University*:
 2006-present: Professor of Economics
 2006-present: Professor of Philosophy
 1985-present Department of Economics, *University of California, Davis*:
 2006-present: Professor Emeritus.
 1999-2006: Chair (sabbatical leave 2004-05)
 1995-2006: Professor
 1993-94: Acting Chair
 1991-95: Associate Professor
 1985-91: Assistant Professor
 1983-85 Lecturer in Economics, *Lady Margaret Hall, Oxford University*
 1981-84 Heyworth Prize Research Fellow, *Nuffield College, Oxford University*
 1979-81 Research Associate, *Federal Reserve Bank of San Francisco*

III. Publications

I. Most Closely Related to the Project (in chronological order)

Hoover, Kevin D. (2001) *Causality in Macroeconomics*. Cambridge: Cambridge University Press.

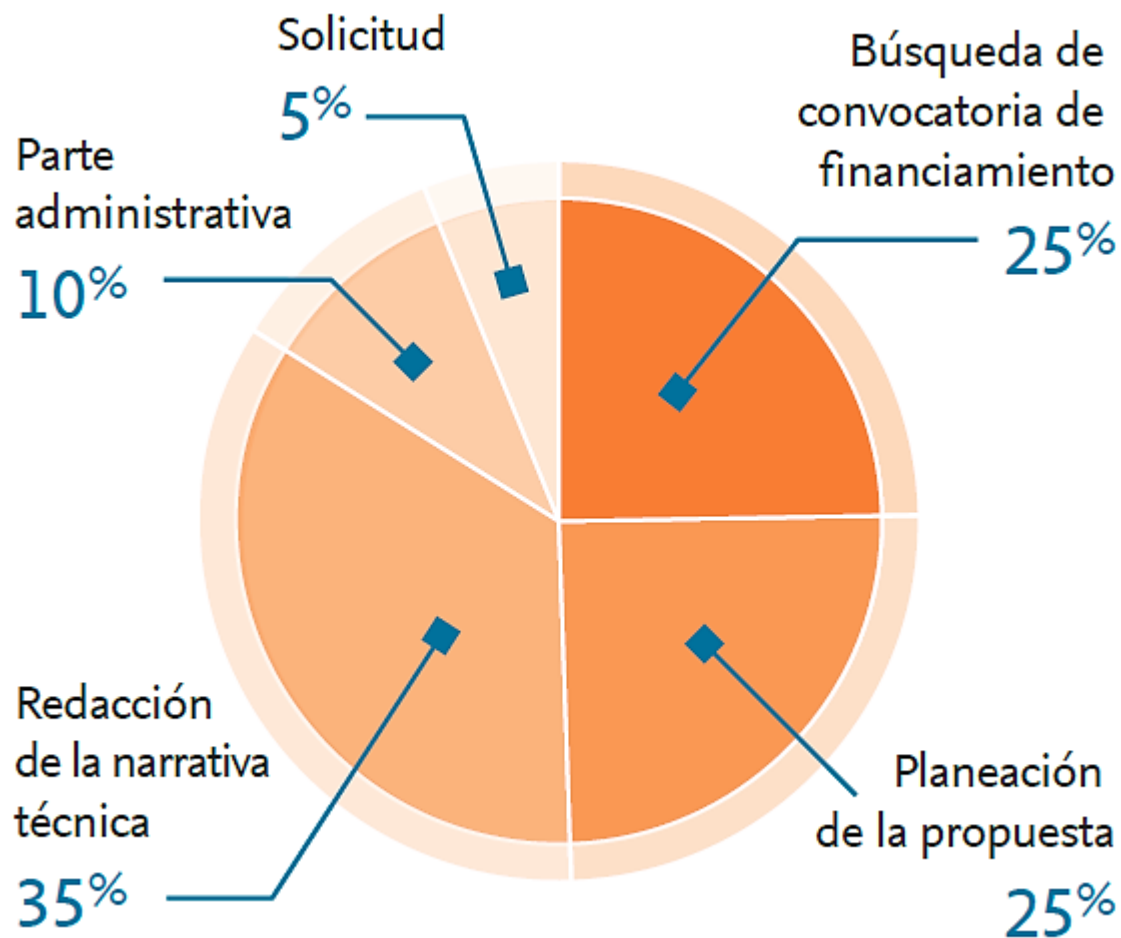


Tip!

6. Ingrese su solicitud y olvídelas:

- Prevea suficiente tiempo para cargar los archivos.
- Revise que los archivos PDF no tienen errores.
- Los plazos de recepción de solicitudes son rígidos, acéptelo y prepárese para ellos.
- Una vez ingresada la solicitud, olvídense de la propuesta hasta que reciba respuesta del panel de revisión.
- Asegúrese de que los comunicados de las agencias no se vayan a la carpeta de spam.
- Varias agencias le regresan una revisión detallada. Utilice esa versión para realizar las correcciones necesarias y vuelva a enviar su solicitud.

Tiempo y esfuerzo para obtener una subvención de investigación:



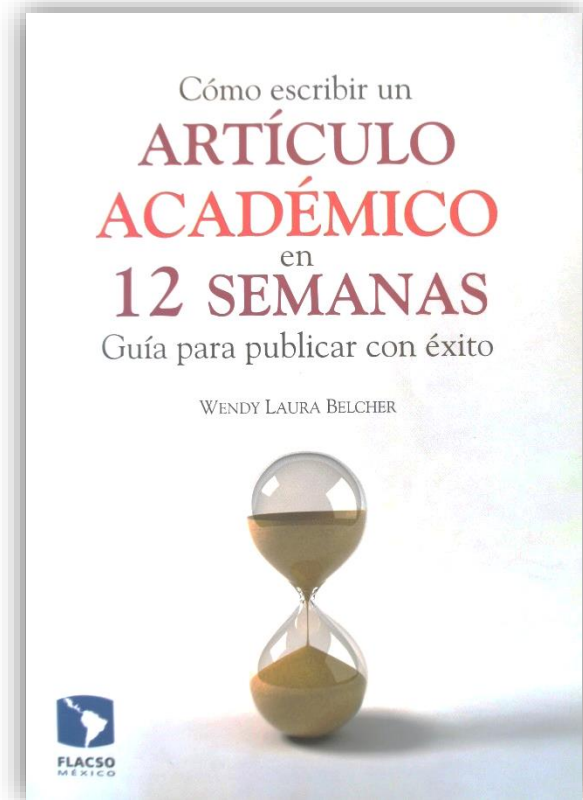
Redacción del artículo científico:



<http://www.nature.com/scitable/ebooks/english-communication-for-scientists-14053993/writing-scientific-papers-14239285>

Le proponemos un procedimiento que le permitirá:

- Desarrollar hábitos productivos.
- Organizar de forma eficaz su tiempo.
- Generar una agenda compatible con su vida académica y familiar.
- Evitar los pantanos.
- Logar que el proyecto no se diluya por el camino.
- Podría producir hasta 4 o 5 artículos por año.



No se trata de escribir 8 horas dirías.

No se trata de leer todo lo publicado en el campo.

No se trata de escribir artículos perfectos.

La meta no es la perfección, sino publicar.

Tip!

Busque volver publicable una investigación ya concluida.

Dedique un tiempo duro, como el usado en clases.

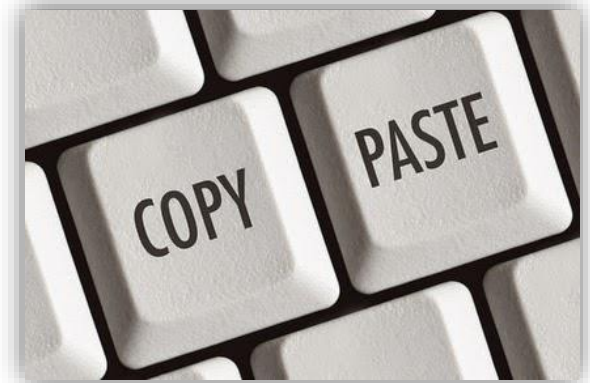
Investigar es una tarea social. Se hace en equipo.



Fuente: <http://www.faunaforever.org/>

1. Los autores exitosos escriben:

- La mayoría de las experiencias negativas giran entorno a no escribir. A postergar.
- Los profesores muy ocupados o muy estresados no producen más que los que escribían de manera constante.
- Sin importar cuan atareada sea tu vida, desarrolla un plan para escribir.
- No espere tener inspiración.
- No espere el último minuto.
- No espere a tener mucho tiempo.



Tip!

2. La escritura una actividad social:

- Que la escritura es una actividad solitaria **es un mito.**
- Cuando se pierde la noción de colaboración, aparecen muchos de los problemas de redacción:
 - Bloqueo mental.
 - Ansiedad respecto del robo de ideas.
 - Obsesión por originalidad.
 - Miedo a la tardanza.
 - Dificultad con la crítica.
 - Plagio.
- Todo deportista necesita un compañero.



3. Perseverar a pesar del rechazo:

- Con frecuencia un trabajo rechazado en una revista es aceptado en otra.
- La principal diferencia entre los autores que han publicado mucho y los que no han publicado nunca, es a menudo, la perseverancia y no la falta de mérito académico.

4. Persiga sus pasiones:

- Se enfocan en temas que les fascinan, no en lo que le interesa a la comunidad disciplinar.
- Una investigación que responde a la demanda es fascinante también.



5. Diseñe su horario para escribir:

- Esto es como el deporte. La práctica irregular genera las lesiones.
- La clave radica en establecer una rutina, un horario regular y razonable, y tener la disciplina para mantenerlo.
- Establecer una fecha límite definitiva.
- Establecer metas realistas: 45 a 60 minutos por día.



Tip!

6. Postule a los sistemas de incentivos:



Las bases de los mismos están llenos de buenas ideas.



Parte 5

Elección de la revista de publicación

¿Cuáles son sus objetivos al publicar este artículo?

- a. Publicar un buen artículo en una revista prestigiosa.
- b. Comunicar un hallazgo a una audiencia particular.
- c. Publicar en una revista relevante, cuyo periodo de evaluación sea corto.
- d. Cumplir el requisito de publicar.



Revistas preferibles:

- Revistas de Q1 o Q2.
- Revistas nacionales de nivel internacional, indizadas en Scopus o WoS.
- Revistas especializadas en un campo o disciplina.

SJR

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name

Home

Journal Rankings

Country Rankings

Viz Tools

Help

About Us

All subject areas

Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)

All regions / countries

All types

2016

☐ Display only Open Access Journals

☐ Display only SciELO Journals (In Progress)

Display journals with at least 0

Citable Docs. (3years)

Apply

Download data

1 - 50 of 217

<

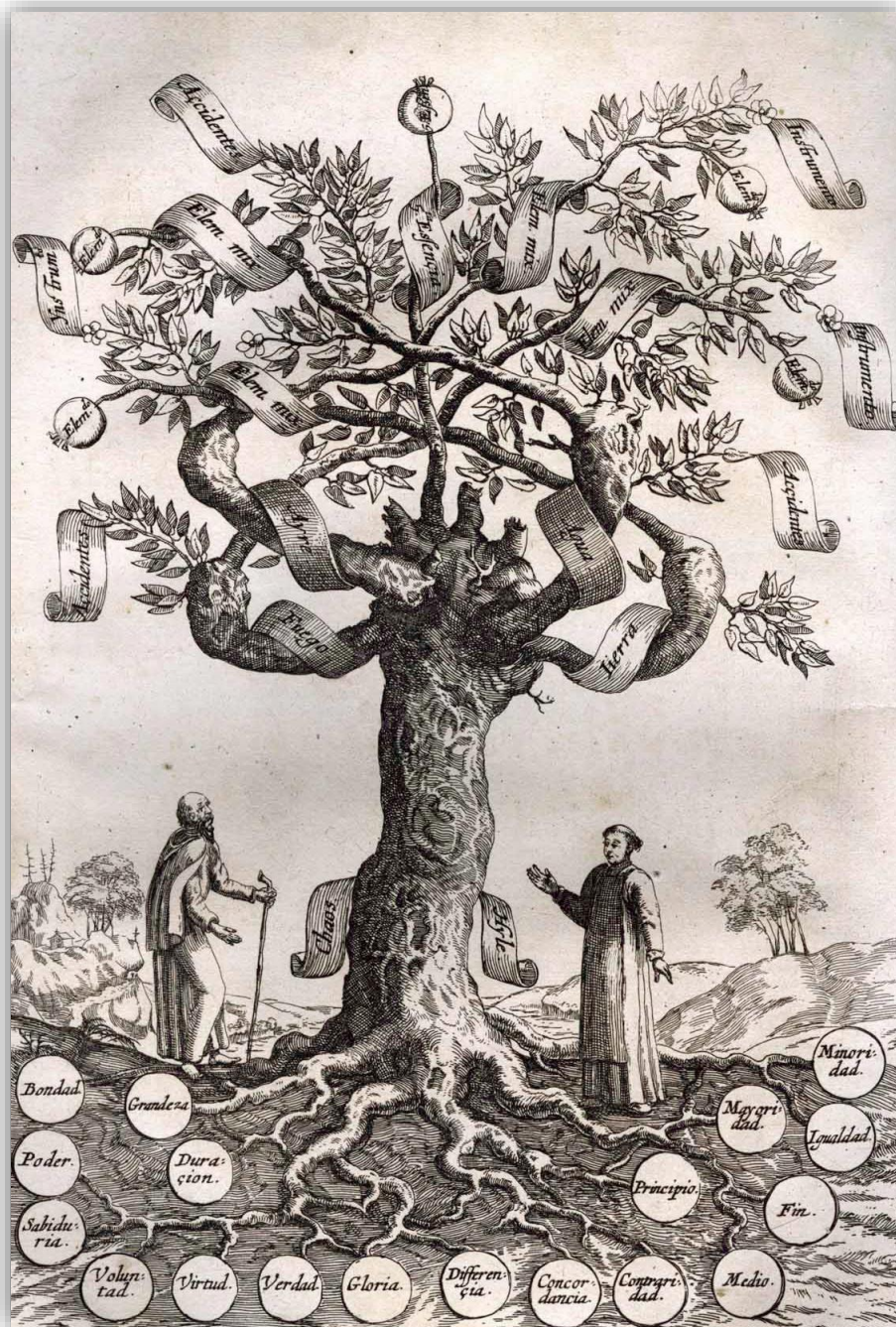
>

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2016)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	
1 Molecular Systems Biology 	journal	8.366 Q1	113	47	229	2576	1870	211	8.05	54.81	
2 PLoS Biology 	journal	4.776 Q1	200	269	906	14283	5408	844	6.46	53.10	
3 Biological Reviews	journal	4.345 Q1	126	124	203	11875	1425	172	7.16	95.77	
4 Current Biology	journal	4.143 Q1	273	815	2452	25018	12097	2170	5.27	30.70	

Revistas no recomendables:

- Revistas nuevas.
- Revistas de amigos.
- Revistas de la casa.
- Periódicos.
- Revistas comerciales.
- Revistas noticiosas, boletines.
- Revistas gremiales o profesionales.
- Anales o memorias de asociaciones.
- Revistas institucionales no acreditadas.
- Conferencias.
- Capítulos de libros ...invitaciones por mail.
- Revistas académicas no arbitradas.
- Revistas de estudiantes de postgrado o grado.





Fuente: Ramón Llull. Árbol de la Ciencia. 1600s.



Scopus®

WEB OF SCIENCE™



ScienceDirect



Springer



OXFORD
UNIVERSITY PRESS



Wolters Kluwer



Taylor & Francis
an informa business

SJR

Journal
Citation
Reports

Exhaustividad
Pertinencia
Relevancia

Scopus

Content Coverage Guide



Taller - Uso de Scopus

Objetivo:

Entender la lógica de la recuperación de información en una base de datos comprensiva.

Estar en condiciones de poder utilizar la misma lógica en diferentes bases de datos con eficiencia.

Punto de acceso: <http://scopus.com>

Tareas:

Identificar 30 artículos en la base Scopus publicados en los últimos 5 años que contengan el término

investigación acción participativa
Participatory Action Research



Beyond Downloads:

How scholars save & share articles

Ph.D. Carol Tenopir
The University of Tennessee

1000 investigadores, 82% doctores, 69 países.



65 Average number of scholarly articles downloaded per research project



26 Average number of scholarly articles downloaded for teaching in their last academic term



Do scholars return to a saved copy?



61% return to articles read for research purposes

57% return to articles for teaching

SAVE & SHARE



Where do the articles go?

saved full-text articles to a desktop or laptop more than half the time

What do they share?

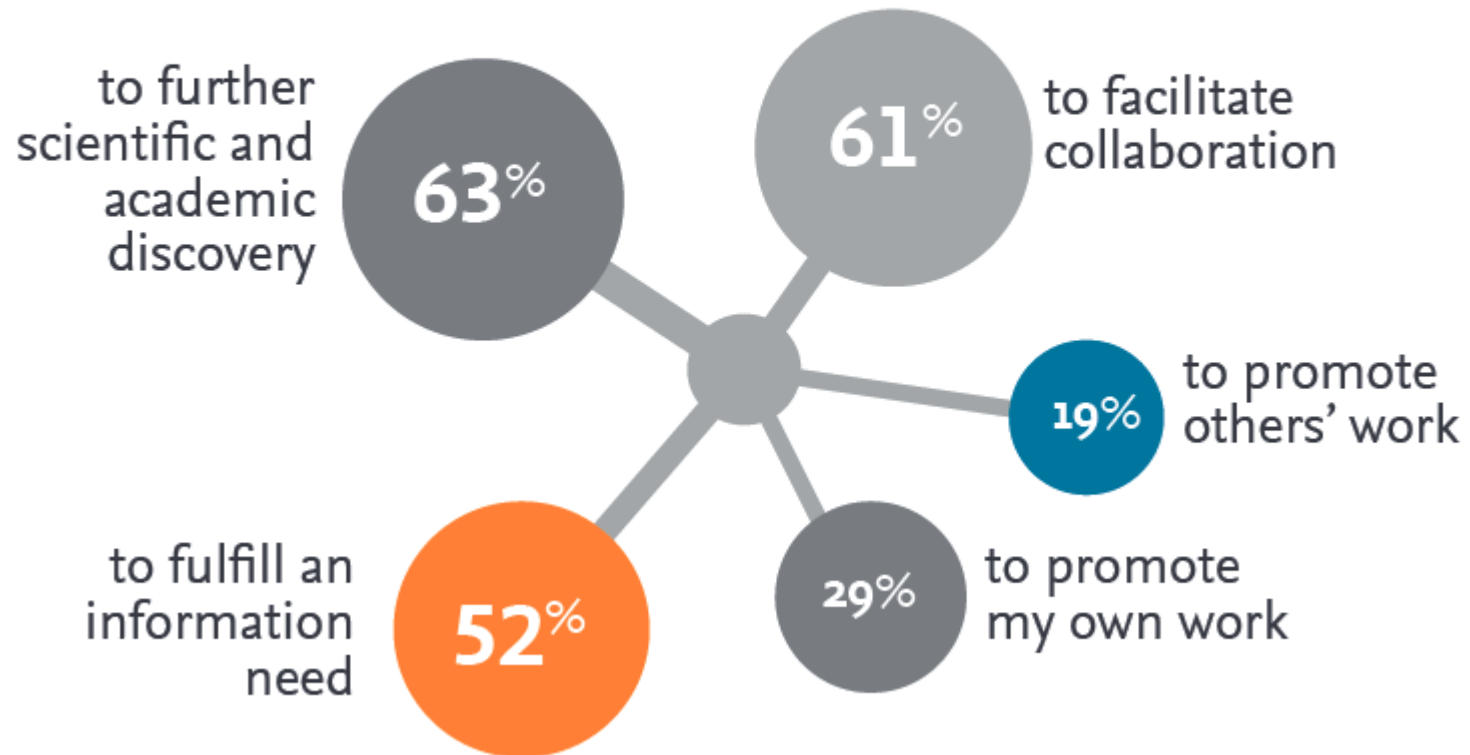


51% full-text articles
14% references
16% url/links

Fuente: <http://libraryconnect.elsevier.com/beyond-downloads>

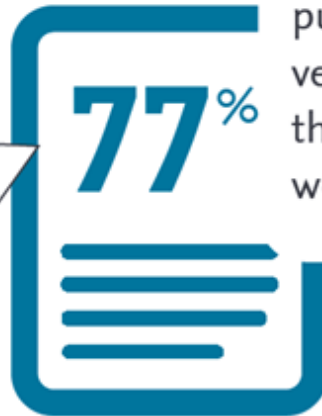
¿Porque los académicos comparten artículos?

Las razones más frecuentes son:

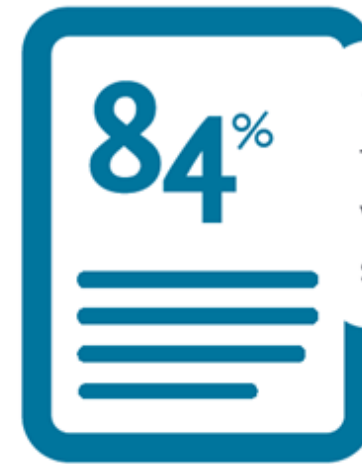


Which version of the article do they want to share?

“The main point should be that I share a version that is evidentially the peer-reviewed version (with the publisher and the journal stamp on it).”



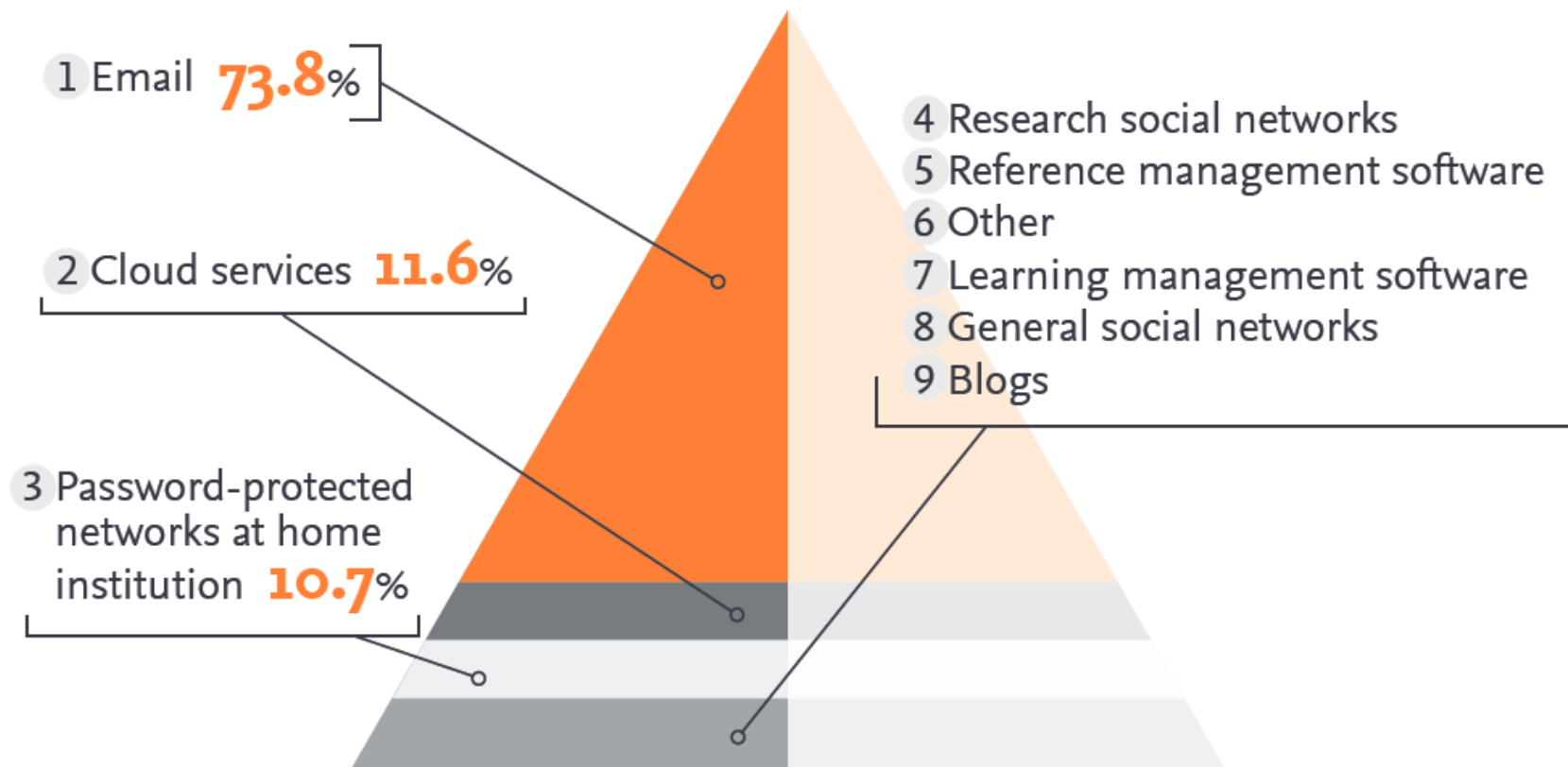
prefer to share the published version of their own work



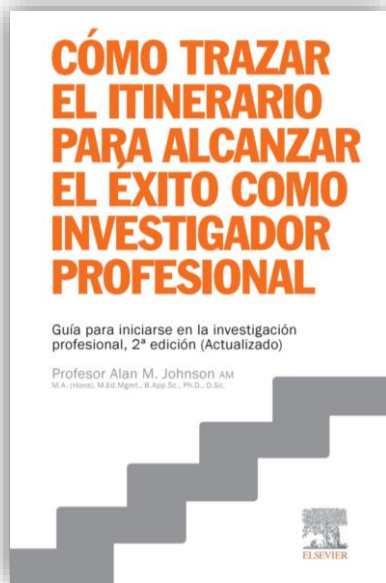
prefer sharing the published version of other scholars' work

En promedio los documentos son intercambiados **8,2** veces.

¿Como los académicos intercambian artículos para investigar?



Career Planning



Starting your career

- How to chart a successful research career
- Setting sail on your research journey
- A healthy work-life balance
- Women in science
- A career journey in partnership with Elsevier

Your study

- The right choice of study
- How to select a supervisor
- Funding your research

Choosing between academia or industry

- How useful is your PhD?
- Choosing a career path - Academia or Industry
- Applying your academic skill set in industry
- Advice from researchers working in industry

Finding employment

- Effective resume writing
- Preparing for your interview
- Mastering effective academic websites
- Finding a career in science and technology
- Finding a career in health

Your publishing career

- Becoming an author
- Becoming a reviewer
- Becoming an editor

Unlock your research potential

Navigate your research journey with Researcher Academy. Free e-learning modules developed by global experts. Career guidance and advice. Research news on our blog.

Start learning >

RESEARCH
PREPARATION

11 MODULES
4 TOPICS
WRITING
FOR RESEARCH

PUBLICATION
PROCESS

NAVIGATING
PEER REVIEW

COMMUNICATING
YOUR RESEARCH

Latest



WRITING SKILLS

How to turn your thesis into an article

🕒 1 h



FUNDING

Funding Hacks for Researchers

🕒 1 h



BECOMING A PEER REVIEWER

10 tips for writing a truly terrible review

🕒 52 m

Start learning



🕒 52 m

BECOMING A PEER
REVIEWER



🕒 1 h

WRITING SKILLS



🕒 36 m

RESEARCH DATA
MANAGEMENT



🕒 1 h

FUNDING



Inspiración

Ideas

Oportunidades

